

*Nagyiván Község
Önkormányzati Képviselőtestülete*

12.

Jegyzőkönyv

*Készült: Nagyiván Község Önkormányzati Képviselőtestülete 2011.
november 21.-én megtartott rendkívüli ülésén.*

3. példány

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Nagyiván Község Önkormányzati Képviselőtestülete 2011. november 21.-én 15.00 órai kezdettel megtartott rendkívüli ülésén.

Jelen vannak:

Képviselőtestületi tagok:

Lajtos István	polgármester
Ébner Gábor	alpolgármester
Bereczki Lajosné	képviselő
Cseh Erzsébet	képviselő
Czinege Flórián	képviselő
Dr. Horváth Ferenc	képviselő
Horváth József	képviselő

Meghívottak:

Horváth Piroska	jegyző
Csehné Köteles Rozália	belső ellenőr
Hajnalné Szabó Jolán	penzügyi főtanácsos
Pappné Kurucz Emma	jegyzőkönyvvezető

Más jelenlévő nincs.

Lajtos István polgármester:

Köszöntöm a megjelenteket és az ülést 15.00 órakor megnyitom.

Megállapítom, hogy a Képviselőtestület 7 fővel határozatképes, valamennyi képviselő jelen van.

Mai ülésünk összehívására az SZMSZ rendkívüli ülésre irányadó szabályai szerint, írásos meghívó kiküldésével került sor.

A mai ülésről készülő jegyzőkönyvet Pappné Kurucz Emma vezető-tanácsos vezeti, jegyzőkönyv hitelesítőnek Cseh Erzsébet és Bereczki Lajosné képviselőket javaslom.

Megkérdezem, hogy javaslatomat elfogadják-e?

A Képviselőtestület a jegyzőkönyvvezetőre és a jegyzőkönyv hitelesítőkre tett javaslatot 7 igen szavazattal (egyhangúan) elfogadta.

Javaslatot teszek a meghívón feltüntetett napirendi pont megtárgyalására.

Megkérdezem, hogy lesz-e a napirendi pontot illetően egyéb indítvány vagy módosító javaslat? Amennyiben ilyen nincs, úgy kérem, javaslatomat fogadják el.

A napirendi pontot illetően más javaslat vagy módosító indítvány nem hangzott el.

A Képviselőtestület 7 igen szavazattal (egyhangúan) elfogadta a Polgármester javaslatát és az alábbi napirendi pont megtárgyalása mellett döntött:

Napirend:

1.) 2012. évi költségvetés előkészítése.

Előadó: Lajtos István polgármester

Napirendi pontunk tárgyalásának megkezdése előtt megkérdezem, hogy lesz-e kérdés vagy interpelláció?

Kérdés, interpelláció nem hangzott el.

Megkezdjük a napirendi pont megtárgyalását:

2012. évi költségvetés előkészítése.

Előadó: Lajtos István polgármester

A november 9.-i ülésen tájékoztattam a képviselőket arról, hogy Csehné Köteles Rozália belső ellenőrt felkértük, nézze át költségvetésünket és tegyen javaslatokat arra vonatkozóan, milyen intézkedések megtételére lesz szükségünk annak érdekében, hogy a csődhelyzetet elkerüljük. Csehné személyében olyan szakembert köszönhetünk, aki egyrészt több év óta ellátja önkormányzatunk belső ellenőrzési feladatait - ezen keresztül rálátása van a gazdálkodásunkra -; másrészt pedig adósságrendezési eljárás alatt álló településeken gondnoki, illetve szakértői feladatokat is ellát. Mindezen szakmai tudásra és tapasztalatra alapozottan kértük fel Csehnét a gazdasági helyzetünk elemzésében és rendezésében való közreműködésre. A jelen gazdasági helyzet és feladatellátási rendszer áttekintéséhez szükséges dokumentumokat (pl.: tartozások kimutatása, ingatlanvagyon kimutatás; költségvetés stb.) összegyűjtöttük és a 2011. november 14.-én lefolytatott személyes konzultáció során rendelkezésére bocsájtottuk. Ezen dokumentumok, illetve szakmai konzultáció eredményeként összeállt egy lista, mely azon intézkedéseket tartalmazza, amelyek meghozatala szükséges és

lehetséges. Az intézkedési javaslatokat egyenként fogjuk megvitatni, és az ennek során kialakított álláspont szerint fogjuk összeállítani és 2011. november 30.-ig a Képviselőtestület elé beterjeszteni az Önkormányzat 2012. évi költségvetési koncepcióját. Előjáróban annyi kijelenthető, hogy fájó, de elkerülhetetlen döntéseket kell meghoznunk. Az egyes szigorító intézkedéseket 2012. január 1.-től lépnének életbe, illetve a költségvetés tervezése során így vennénk számításba hatásukat.

Az ülés előtt kiosztásra került egy „az Önkormányzat működési és felhalmozási célú bevételeinek és kiadásainak 2012. évi alakulását bemutató mérleg” adatait bemutató táblázat, mely a jövő évi költségvetés kapcsán jelenleg ismert adatok - pl.: bevételek a jövő évi költségvetési törvény tervezete - alapján került összeállításra. Ebből látható, hogy amennyiben a kiadások tekintetében megtakarítást eredményező intézkedésre nem kerül sor, úgy a jövő évben közel 45 millió forint hiánnyal kell számolni.

A szigorító intézkedések elhatározása nem könnyű feladatot, ezek közül azok a legveszélyesebbek, amelyek közvetlenül személyeket érintenek. Némi tapasztalatunk már van e téren, hiszen 2006-ban már bevezetésre kerültek bizonyos korlátozások, amelyek azonban az általam várttal ellenben az állami finanszírozás tekintetében inkább büntetést, mintsem elismerést vontak maguk után. A várható jövő évi hiány elkerülhetlenné teszi újabb kiadáscsökkentést eredményező döntések meghozatalát.

Mielőtt konkrétan megkezdjük az egyes területek tárgyalását, átadom a szót Csehné Köteles Rozália belső ellenőrnek.

Csehné Köteles Rozália belső ellenőr:

Köszöntöm a képviselőket!

Az elmúlt időszakban több adósságrendezési eljárásban vettem már részt, most azért vagyok itt, hogy együtt jót és hatásosat alkossunk.

Véleményem szerint a Nagyványi Önkormányzat mindig kiegyensúlyozottan működött, biztos gazdasági lábakon állt, a költségvetés tervezése teljes mértékben megfelel a jogszabályoknak, szabálytalanság nincs. Az Önkormányzat jelenlegi nehéz helyzetét a nagyon alacsony összegű ÖNHIKI támogatás idézte elő, ezért került célként megfogalmazásra az, hogy a hiány ne nőjön tovább. A költségvetést áttekintve látható, hogy vannak még pontok, ahol szűkíthető a kiadások köre.

Lajtos István polgármester az általános jellemzést megköszönve megkezdte azon területek ismertetését, melyeket érintően a pénzügyi, gazdasági helyzet rendezése, a hiány csökkentése érdekében konkrét intézkedések megtétele szükséges és visszaadja a szót.

1. 90 napon túli tartozások és követelések rendezése

A 90 napon túli tartozások és követelések a társulásokkal kapcsolatban adódnak, szállítók felé 30-60 nap közötti tartozások vannak.

Az adósságrendezési eljárás elindításának egyik feltétele a helyi önkormányzatok adósságrendezési eljárásáról szóló 1996. évi XXV. törvény alapján, hogy az önkormányzat olyan 90 napon túli tartozással rendelkezzen, melynek kiegyenlítésére nincs esély. Az eljárást az önkormányzat vagy a hitelező indíthatja meg. A tartozásokról készült kimutatás alapján az állapítható meg, hogy Nagyiván esetében a 90 napon túli tartozások a társulások felé állnak fenn, illetve feléjük követelése is van, ezért legelőször célszerű volna ezeket rendezni, a következő módon:

- Kezdeményezze az Önkormányzat hármas megállapodás létrehozását a Tiszafüred Kistérség Többcélú Társulás, a Tiszafüred Mikrotérségi Közoktatási Intézményi Társulás és az Önkormányzat között, melyben Nagyiván Község Önkormányzata a Társulással szemben fennálló követelését engedményezné Tiszafüred Város Önkormányzatára, a velük szemben fennálló tartozásának rendezése fejében, tehát tulajdonképpen pénzforgalom nélkül le lehetne csökkenteni a körbetartozást;
- Az óvodai intézményi társulás esetében pedig – ahol az étkeztetés díjával tartozik az intézményi társulás az Önkormányzat - kezdeményezzék egy olyan megállapodás létrehozását, hogy az itt helyben, az óvoda intézményben beszedett térítési díjakat engedményezze az intézményi társulást fenntartó Abádszalók Város Önkormányzata Nagyiván Község Önkormányzatára az élelmezési számlák kapcsán fennálló követelés kiegyenlítésére.

Sajnos a körbetartozások elérték a társulásokat is, az adósságrendezési eljárás elkerülése miatt is fontos, hogy ettől is mentesítve legyen az önkormányzat.

A többi tartozás kapcsán arra kell törekedni, hogy 60 napon túli tartozása ne legyen sem szolgáltatók, sem szállítók felé az önkormányzatnak, így a szolgáltatás megszüntetésével, vagy más egyéb eljárás indításával nem fognak élni a hitelezők.

Lajtos István polgármester:

A tartozások ily' módon történő rendezésére kísérletet teszünk, kérdés, hogy az érintettek belemennek-e majd az engedményezésbe.

A képviselők részéről ehhez kapcsolódó kérdés, hozzászólás nem volt.

A képviselők egyhangúan egyetértettek azzal, hogy a társult feladatellátás kapcsán fennálló, illetve a 90 napon túli tartozás rendezése megállapodások segítségével, kompenzálás vagy engedményezés útján történjék.

A továbbiakban olyan felvetések következnek, amelyek személyi vonatkozása van - ezért ezek a legveszélyesebbek -, a javaslatok bizonyos munkaköröket érintően munkaidő csökkentésre irányulnak.

2. Védőnői szolgálat munkaidő csökkentés

Több szempontból megnéztük lehetőségeinket, végül arra jutottunk, hogy a védőnőt a továbbiakban 8 helyett 4 órában foglalkoztatnánk. Amennyiben megszüntetnénk a jogviszonyát – lévén, hogy már nyugdíjas – az jelentős költségkihatással járna, hiszen felmentési időt is kellene biztosítanunk, ráadásul nem biztos, hogy találnánk a helyére megfelelő személyt. Úgy gondoltuk, nem sok gyermek van már a településen, ráadásul a védőnő huzamosabb ideje úgy dolgozik nálunk napi 8, heti 40 órában, hogy ebből heti két munkanapot Tiszaörsön tölt helyettesítés védőnőként. Ezen körülmények figyelembevételére alapján úgy tűnik, hogy a napi 8 helyett elégséges lehet a napi 4 órában való működés, de ezzel a javaslattal kapcsolatban elsődlegesen Dr. Horváth Ferenc Doktor Úr véleményét kérnénk ki, mint egészségügyben jártas képviselőt.

Dr. Horváth Ferenc képviselő – háziorvos véleménye, hogy amennyiben a védőnő jelenleg napi 8 órában két települést lát el, úgy 4 óra elegendő kell, hogy legyen Nagyiván esetében, ezért tökéletesnek találja a javaslatot és támogatja. Egyébként a védőnő jogviszonyának megszüntetését semmiképp nem javasolja, egyrészt mert hiány van a védőnői szakmában, másrészt mert lelkesen és jól végzi a dolgát, nem lehet beleköttni.

Bereczki Lajosné és Czinege Flórián képviselők véleménye, hogy a fennmaradó idejével esetleg fordulhat Tiszaörshöz a védőnő, de ezt már magának kell megoldania.

Horváth Piroska jegyző tájékoztat, hogy az álláshely megszüntetéseket az állam oly' módon támogatja, hogy az álláshely megszüntetéssel járó kifizetések egy részéhez támogatást biztosít, ezzel szemben azonban elvárás, hogy a megszünt álláshely meghatározott időn belül nem kerülhet ismét betöltésre. A védőnői álláshely nem szüntethető meg, hiszen a védőnői szolgálat biztosítása kötelező feladata az önkormányzatnak, a védőnőt tehát mindenképpen foglalkoztatni kell, ezért az optimális helyzetet az óraszám csökkentés teremtené meg, mely éves szinten mintegy 1.393.000.-Ft kiadáscsökkentést jelent.

A Képviselőtestület 7 igen szavazattal (egyhangúan) egyetértett azzal, hogy a jövő évi költségvetés koncepciójának összeállítása során a védőnő munkaidejének napi 8 órától 4 órára való csökkentésével számoljanak.

3. Művelődési ház és könyvtár

A könyvtárosi állás munkaidejét szintén napi 8 órától 4 órára csökkentenénk, megszüntetni nem szeretnénk. A munkaidő csökkentések is fájdalmasak, de talán nem annyira, mint a jogviszony megszüntetések, ráadásul a felmentéssel egyéb költségek is járnak. A könyvtárat nem szeretnénk bezárni, így a munkaidő csökkentés lehet teljesen reális ez esetben is. Megjegyzésre érdemes még itt, hogy a könyvtár és közművelődési feladatra gyakorlatilag már évek óta nincs állami támogatás, a mi könyvtárunk mozgókönyvtárként és társult fenntartásban működik, ezért tudunk igénybevenni rá évi 1 millió forint körüli állami támogatást.

Cseh Erzsébet képviselő elmondja, a védőnővel kapcsolatban is és most, a könyvtárossal kapcsolatban is az a véleménye, hogy pazarlás a napi 8 órában való foglalkoztatás. Fájdalmas dolgok ezek, de ami fontos, azt meg kell tenni, nem fokozatosan, hanem egyszerre (mint a foghúzás). A könyvtárat ráadásul eddig is alig lehetett nyitva találni, mert a dolgozó mindig saját dolgait intézte, ami munkáltatói oldalról nézve is elgondolkodtató.

Horváth József képviselő szerint elbocsátás plusz kiadásokkal járna, ezért egyetért a munkaidő csökkentéssel, véleménye továbbá, hogy a munka- és nyitvatartási idő betartásával kapcsolatban a munkahelyi vezetőjének kell intézkednie.

Hajnalné Szabó Jolán pénzügyi főtanácsos elmondja, hogy a társuláson keresztül foglalkoztatott könyvtár-asszisztens elbocsátása esetén 8 hónap lenne a felmentési idő, melyből csupán egy havit támogat az állam, míg munkaidő csökkentéssel évi 840.000.-Ft-ot megtakarítás járna.

Csehné Köteles Rozália belső ellenőr elmondja, mivel az önkormányzatnak sürgős költségcsökkentésekről kell gondoskodnia, szem előtt kell tartani, melyik döntés hoz leghamarabb eredményt. Mérlegelni kell továbbá, hogy mi a jobb: az álláshely megszüntetés, melynek eredményeként a kiadás hosszabb távon csökkent, de a feladat megmarad, csak nincs aki ellátása; vagy a munkaidő csökkentés, mellyel a feladatvégzés is megmarad, ugyanakkor azonnali megtakarítás észlelhető.

Bereczki Lajosné képviselő kérdésére tájékoztat, a könyvtári szolgáltatásért járó állami támogatást a továbbiakban is megkapja a társulás, nem kell hozzá teljes munkaidős alkalmazott.

Természetesen - lévén, hogy a Mikrotérségi Közművelődési Intézményi Társulás a könyvtáros munkáltatója -, munkaidő csökkentésre irányuló döntés esetén javaslattal élhetünk a végső döntésre jogosult fenntartó felé.

A képviselők egyhangúan egyetértettek azzal az intézményi társulás keretében foglalkoztatott könyvtáros munkaideje csökkentésre kerüljön napi 4 órára.

Szintén a művelődési házban dolgozik, de a saját alkalmazottunk a takarítónő, aki mint tudjuk ennél sokkal összetettebb feladatot lát el. Esetében javaslok a munkaidő napi 8 órától 6 órára csökkentését, mely még talán megoldható, hiszen rugalmas időbeosztással dolgozik, de a négy órát semmiképp nem javaslok, mert néha este, vagy akár hétfőig is dolgoznia kell a kultúrház többfunkciós voltából eredően.

Bereczki Lajosné képviselő és Ébner Gábor alpolgármester véleménye, hogy talán mégsem kellene csökkenteni a munkaidejét a takarítónak, hiszen a művelődési házban kívül az iskolában is tud segíteni az ebédosztásnál és ez már bele sem fér a napi 6 órába.

Czinege Flórián képviselő egyetért a polgármester által ajánlott napi 8 órától 6 órára való munkaidő csökkentéssel, de egyet tud érteni azzal is, hogy ez a kérdés újból megtárgyalásra kerüljön.

Dr. Horváth Ferenc és Horváth József képviselők támogatják a munkaidő 8 órától 6 órára való csökkentését.

Csehné Köteles Rozália belső ellenőr véleménye, hogy a takarítást közmunkásokkal is meg kell tudni oldani, ezért oda nem kell állandó alkalmazott; felhívja továbbá a figyelmet arra, hogy a közművelődési feladatra már 2 éve nincs állami támogatás, az önkormányzat kötelessége csupán közösségi tér biztosítása, művelődési ház fenntartási kötelezettségük a megyei városoknak vannak, a községeknek nincsenek.

A kultúrház közfoglalkoztatottakkal való takarítását, illetve felügyeletét azért nem tartom megoldhatónak, mert a közfoglalkoztatásba bevonható munkanélküliek nagyrésze oly' mértékben perifériára szorult, hogy velük megnyugtató módon és hosszú távon a feladat elvégzése nem biztosítható, és a takarítón meg a könyvtároson kívül ott más állományba tartozó személyzet nem dolgozik.

Cseh Erzsébet képviselő megjegyzi, hogy e kérdés azért összetett, mert a kultúrház tulajdonképpen multifunkciós intézmény, amely nem csak művelődési ház és könyvtárként, hanem például tornateremként is funkcionál, továbbá intézményi és egyéb rendezvényeknek is helyt ad.

A képviselők végül úgy döntöttek, az ülés végén visszatérnek a kérdésre.

4. Közalkalmazottak étkezési hozzájárulása.

A közalkalmazottak és a Munka Törvénykönyve hatálya alá tartozó dolgozók részére nem kötelező, de jelenleg 10.000.Ft/fő/hó összegű étkezési hozzájárulás megvonása. Természetesen itt is érintve vannak az intézményi társulások – pl.: az iskolai társulás -, mely felé csupán javaslattal élhetünk, a végleges döntés azonban nem a mi kezünkben van.

Ébner Gábor alpolgármester Cseh Erzsébet képviselő által is támogatott véleménye, hogy mindenkitől meg kell vonni az étkezési hozzájárulást, a köztisztviselőktől is, függetlenül attól, hogy nekik kötelező-e adni vagy sem.

Csehné Köteles Rozália belső ellenőr Ébner Gábor alpolgármester megjegyzésére tájékoztat, hogy a köztisztviselők cafeteria juttatása törvényben foglalt kötelező juttatás, külön jogszabály vonatkozik rá, így tőlük azt nem lehet megvonni; továbbá *Cseh Erzsébet képviselő kérdésére* elmondja, a „kötelező étkező” fogalom megszűnt, egyetlen dolgozónak sem muszáj a munkahelyén étkeznie.

Horváth Piroska jegyző elmondja, biztosítja a Képviselőtestületet, hogy a köztisztviselőktől is megvonnák a cafeteria juttatást, ha jogszabályi lehetőség lenne rá, jelenleg azonban a köztisztviselők cafeteria juttatását kötelező biztosítani.

Fájó dolog az étkezési hozzájárulás megvonása is, de még mindig jobb, mint az elbocsátás. Egyébként jelenleg csupán a saját dolgozóink és az iskolában foglalkoztatottak részesülnek ebben a juttatásban, a többi társulás már korábban megvonta alkalmazottaitól; ezzel az intézkedéssel mintegy 1,4 millió forint kiadáscsökkenés érhető el.

A Képviselőtestület 7 igen szavazattal (egyhangúan) egyetértett az étkezési hozzájárulás megszüntetésével.

5. Általános iskolai napközitthonban biztosított tízórai és uzsonna megszüntetése.

Már sokszor volt arról szó, hogy az iskolában a napközisek a tízórait és az uzsonnát csak elpazarolják, szétdobálják, ráadásul jó részük ingyenesen étkező, tehát eljött az ideje, hogy a plusz étkeztetéseket megszüntessük és csak ebédet biztosítsunk részükre.

Csehné Köteles Rozália belső ellenőr Berezcki Lajosné képviselő kérdésre elmondja, hogy jogszabály értelmében a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre jogosultaknak napi egyszeri, többfogásos meleg étkeztetést kell biztosítani, mely az ebéddel megoldható. A tízórai helyett pedig javasolja, hogy vegyenek részt az iskolatej programban. Elmondja továbbá, hogy máshol, ahol már megszüntetésre került a tízórai és az uzsonna az a tapasztalat, hogy a gyerekek nem lettek éhesebbek, csak kevesebb az utcán szétdobált élelmiszer.

Berezcki Lajosné képviselő - óvónő szerint ez az intézkedés sújtja azokat is, akik tényleg rászorulók.

Cseh Erzsébet képviselő – pedagógus szerint valóban van néhány olyan gyermek, aki tényleg éhes, ezért a tízórai megtartásán esetleg még lehetne gondolkodni, de ettől függetlenül támogatja a javaslatot.

Ébner Gábor alpolgármester - pedagógusok szintén támogatja a javaslatot és elmondja, hogy az intézményben nem voltak jó tapasztalatok az iskolatej programmal sem, korábban ugyanis volt ilyen - a tejből a legtöbb a lefolyóban végezte -, de nincs jobb helyzetben a mostanság rendszeresen kiosztott alma sem, amivel jobbra focizni szoktak vele a gyerekek.

A képviselők végül egyhangúan egyetértettek azzal, hogy a 2012. évi költségvetés koncepciójának összeállítása során annak hatásával kell számolni, hogy az általános iskola napközitthonban biztosított tízórai és uzsonna megszűnik.

6. Szociális konyha szakács és kisegítő munkakörök munkaidő csökkentése.

Az iménti döntéssel párhuzamosan javaslom a szociális konyhán dolgozó négy személy munkaidejének csökkentését napi 6 órára, hiszen a feladatuk is csökken, és természetesen közhasznú segítséget tudunk nekik juttatni ezentúl is.

Horváth József képviselő szerint ennek kapcsán célszerű volna egyeztetni a

konyhavezetővel is, illetve talán mérlegelni volna érdemes a konyha vállalkozásban való működtetésre történő meghírdetését.

A felvetéshez kapcsolódóan más érdemi hozzászólás nem volt, a képviselők egyhangúan egyetértettek a javaslattal.

7. Fizikai állományú dolgozók munkaidő csökkentése.

Ennek keretében 2 fő, a temető fenntartáson és a valamikori fűtő-karbantartó munkakörben foglalkoztatott közalkalmazottak munkaidő csökkentését javasoljuk, mindkettőjük esetében napi 8 órától 6-6 órára. Ezeknek a dolgozóknak összetett feladatuk van, hiszen a temető és zöldterület fenntartáson túl végzik az intézményi karbantartásokat is, ráadásul a jövőre induló startmunka program résztvevőit is nekik kell felügyelniük többek között, ezért semmiképp nem célszerű megszüntetni az állásukat, a munkaidő csökkentés viszont reálisnak mondható.

A Képviselőtestület 7 igen szavazattal (egyhangúan) egyetértett a javasolt munkaidő csökkentésekkel.

8. Törzsgárda juttatás megszüntetése

Már évekkal ezelőtt szigorítottunk a juttatáson oly módon, hogy egyedül a 15 éves munkaidő jutalmazását határoztuk meg törzsgárda juttatás formájában. Tekintettel arra, hogy ez nem kötelező juttatás javaslom ennek megszüntetését. Jövőre egyébként egy főt érintene.

A képviselők kérdés, hozzászólás nélkül egyhangúan elfogadták a javaslatot.

9. Szervek támogatása keret csökkentése.

Az önszerveződő közösségeket mindig támogatta az Önkormányzat. Sok év óta már önkormányzati rendeletben szabályozott módon történik a költségvetési rendeletben meghatározott keret szétosztása. Jelenleg 800.000.-Ft áll rendelkezésre, javaslom ezt az összeget 50%-al csökkenteni, azaz 400.000.-Ft-ra.

A Képviselőtestület 7 igen szavazattal - egyhangúan, kérdés és hozzászólás nélkül - jóváhagyta a javaslatot.

10. Képviselői tiszteletdíjak megszüntetése.

Már sokszor szóba került ez a téma. Mondhatni jelképes összegről van szó, de meg kell tennünk.

Horváth József képviselő támogatja a képviselői tiszteletdíjak megszüntetését.

Ébner Gábor alpolgármester egyetért a képviselői tiszteletdíjak megszüntetésével.

A képviselők más kérdés, javaslat, hozzászólás nélkül egyhangúan elfogadták a javaslatot.

11. Méltányossági alapon nyújtott közgyógyellátás megszüntetése

A méltányossági alapon megállapított közgyógyellátást nem támogatja az állam, ennek pénzügyi fedezetét az önkormányzatnak kell kigazdálkodnia, mint ahogyan a megállapításának a szabályait is - a jogszabály által meghatározott keretek között - az önkormányzatnak kell megállapítania. Ha a méltányossági közgyógyellátás megszűnik is, természetesen alanyi és normatív jogon továbbra is megkapják majd a jogosultak, hiszen az kötelező juttatás, de azután nem is kell térítést fizetni. A méltányossági alapon kiadott közgyógyellátási igazolványok után viszont az önkormányzatnak fizetnie kell, éves szinten körülbelül 600 ezer forintot.

Horváth József képviselő véleménye szerint nem egyszerű ez a kérdés, hiszen betegekről van szó, akik a gyógyszerre kapták a támogatást.

Csehné Köteles Rozália belső ellenőr elmondja, nem feltétlenül kell átszabályozni az ellátást, egyszerűen meg is szüntethető ez a forma.

A képviselők végül egyhangúan a méltányossági alapon jutatott közgyógyellátás megszüntetése mellett döntöttek.

12. Fejlesztési célú bevételek.

A fejlesztésekhez kapcsolódó kiadásoknak - ez idén jórészt a fejlesztési célú hitel visszafizetését jelenti - meg kell nevezni a bevételi oldalát is. Elő lehet írni, hogy mérjük fel az értékesíthető és nélkülözhető vagyonok körét, majd eladásra lehet őket meghirdetni. A Vörösmarty úti portára és a szárítóudvarra a Nagyiváni Kft. például vevő lenne. A pedagógusföldet egyelőre vésztartaléknak hagynánk, hiszen az bármikor eladható, a szolgálati lakásokat viszont jelzálog terheli, így azok nem értékesíthetők.

Csehné Köteles Rozália belső ellenőr szerint a fejlesztési hitel forrása a vagyon értékesítésből befolyó bevétel lehet, amihez ki kell jelölni az ingatlanokat értékesítésre, el kell készíttetni az értékbecslést és képviselőtestületi jóváhagyás is szükséges ahhoz, hogy azt azon az áron eladja.

A Képviselőtestület egyhangúan egyetértett azzal, hogy lehetőségként kerüljön figyelembevételre a fentebb már említett ingatlanok értékesítésre történő kijelölése is.

13. Háziorvosi szolgálat támogatásának átalakítása.

Pillanatnyilag két adminisztratív alkalmazottat foglalkoztat az Önkormányzat a háziorvosi szolgálatnál. Belső ellenőrünk javaslata volt, hogy szüntessük meg a munkaviszonyukat és majd Doktor Úr továbbfoglalkoztatja őket. Az én javaslatom ezzel szemben az, hogy egy személyt - a betegápolót - továbbra is foglalkoztatnánk, viszont a rendelő teljes rezsijét kiszámlázzuk a háziorvosnak, mely évente kb. 600.000.Ft-ot jelent

Csehné Köteles Rozália belső ellenőr elmondja, az OEP-től számrazó támogatást a háziorvosi praxisra nem az Önkormányzat, hanem a háziorvosi vállalkozást kapja, így a háziorvosi ellátás kapcsán felmerülő rezsit és a dolgozókat a feladatra járó támogatást igénybevevő vállalkozó háziorvosnak kellene fizetnie, nem pedig az Önkormányzatnak. Tiszaszőlősen például - ahol szintén hasonló megoldás volt alkalmazva - az Önkormányzat az ilyen formában a háziorvoslásra fordított összeget kiszámlázta a vállalkozó háziorvosnak, akinek egyébként lehetősége van a költségleírásra is.

Dr. Horváth Ferenc képviselő – háziorvos:

Magam is érdeklődtem ebben a témában az ennek során az derült ki, hogy a környéken minden háziorvosnak az önkormányzat fizeti az asszisztenciáját. Nincs is arra lehetőségem, hogy magam fizessem ezt, hiszen nincs elég bevételem, kevés a kártyapénz, a támogatás 2003 óta nem változott. Nincs annyi kártyapénzem, hogy ki tudjam gazdálkodni a magasan kvalifikált munkaerő bérét, aminek egyébként az összegét sem ismerem, de még az évi 600.000.-Ft-os rezsi átvállalását is súlyosnak találom. Amennyiben egyéb javaslat nem lesz, el kell gondolkodnom azon, hogy elhagyom a települést, mert ezekkel a feltételekkel nem tudom biztosítani saját és családom megélhetését. Elismerem, hogy valamennyit változtatni kell, de ezt túlzásnak tartom.

Rövid vita után végül a képviselők a polgármester javaslatára egyhangúan úgy döntöttek, hogy a rezszi költségek közül a fűtést vállalja át a háziorvos az Önkormányzattól, a többi költséget továbbra is finanszírozzák.

Lajtos István polgármester:

Tulajdonképpen ennyi javaslat volt egyelőre a költségcsökkentésekre, melyeken végig is mentünk.

Cseh Erzsébet képviselőtársam felvetette, hogy a Családsegítő Központ és a Polgármesteri Hivatal dolgozóiról nem volt szó. Ezek a területek is megvizsgálásra kerültek, hozzájuk kapcsolódóan az alábbiakat mondom el:

- A szociális ellátások, a családsegítő központot működtető társulásban működik és pillanatnyilag az állam jól támogatja ezt a feladatot; az elmúlt évben például nem igényeltek önkormányzati forrást sem, ezért nem javaslom, hogy bármi megszorítást eszközöljünk ezen feladatok tekintetében. Természetesen a költségvetési év lezárásakor látjuk tisztán, hogyan alakult a 2011-es év és akkor még visszatérhetünk rá.
- A Polgármesteri Hivatal állományát is megvizsgálta a belső ellenőrünk és nem talált fölösleges munkaerőt. Ugyanakkor a hivatal a költségvetés tervezéssel foglalkozó köztisztviselője jövő év elejétől szülési szabadságra készül és a munkakörének ellátását feladatát szervezéssel a jelenlegi állománnyal fogjuk megoldani, ami jelentős összegű megtakarítást fog eredményezni. További megtakarítás lehetséges, ha a jelenleg szintén szülési szabadság miatt üresen lévő - közfoglalkoztatottal betöltött - álláshely továbbra sem lesz betöltve.

Ébner Gábor alpolgármester véleménye a hallottak alapján, hogy a Polgármesteri hivatalban eddig fölösleges volt egy személy, hiszen a jövőben nélküle is megoldják a dolgokat.

Cseh Erzsébet képviselővel mindketten azon az állásponton vannak, hogy a faluban azt fogják kérdezgetni az emberek, hogy innen miért nem küldtek el senkit.

Horváth Piroska jegyző:

A Hivatalban dolgozók tevékenységének alaposabb megismerésére irányuló érdeklődés eddig nem volt, de az ezzel kapcsolatos kérdések részletes, mindenre

kiterjedő megválaszolásában készséggel állok akár a képviselők, akár az ügyfelek rendelkezésére.

Részemről nem hangzott el olyan kijelentés, miszerint a Polgármesteri Hivatal feladatai egy fővel kisebb létszámú apparátussal is elláthatóak lennének, ha azonban nem lesz lehetőség a megüresedő álláshely betöltésére, akkor ennek tudomásulvétele mellett nem marad más választásunk, minthogy a változatlan mennyiségű feladatainkat megpróbáljuk eggyel kevesebb fővel ellátni. A hangsúly azon van, hogy „megpróbáljuk”, mert ez nem lesz könnyű és zökkenőmentes sem. Nem ígérem meg, hogy a szükséges szakmai létszám hiányában sikerülni fog teljeskörűen minden elvárásnak megfelelni. Már itt jelzem, hogy a jövő évben szülési szabadság miatt távozó munkatársunk megfelelő képzettségű dolgozóval való pótlásának hiánya nem csak létszám hiányt idéz elő, hanem további problémát jelent majd a pénzügyi folyamatok működtetésében, mivel nem lesz a jogszabályban előírt képesítési követelményekkel - mérlegképes könyvelő - rendelkező dolgozónk. Ha pedig a Hivatalnál a polgármester által említett a másik adminisztratív álláshely is üresen marad, úgy az azt jelenti, hogy az Önkormányzat és intézményei közül sehol sem lett létszámcsökkentés, egyedül a Hivatalban kell majd csökkentet létszámmal ellátni a jövő évben még egyébként egyáltalán nem csökkenő számú feladatot, ráadásul az önkormányzat gazdálkodása szempontjából egyik legfontosabb szakmai munkakör marad betöltetlenül.

Csehné Köteles Rozália belső ellenőr elmondja, hogy a pénzügyi területre előírt képesítési követelményeknek a Hivatal jelenleg megfelel, ez alól való felmentésre nem lehet számítani.

Fentiekhez kapcsolódóan felhívom a figyelmet az új önkormányzati törvény tervezetére, az abban foglaltak szerint ugyanis 2013. január 1.-től a kistépüléseken megszűnik az önálló hivatal. Tehát egy jó egy év múlva teljesen okafogyottá válik mindez.

Cseh Erzsébet képviselő elfogadja a választ, csupán indokoltnak tartotta jelezni a kérdést. Megjegyzi továbbá, hogy nem minden területen azonos a dolgozók érdekérvényesítő képessége és javasolja, hogy legközelebb nézzék meg konkrétan, ki milyen feladatot végez és úgy hozzanak döntést.

Nem csak a hivatal, hanem valamennyi önkormányzathoz tartozó feladat és intézmény vonatkozásában az a meglátásom, hogy a jelenleg alkalmazott létszám annyira minimális, hogy az már nem csökkenthető tovább a feladat ellátásának veszélyeztetése nélkül. Ezért is kerestünk olyan megoldásokat, amelyek

kiadáscsökkenéssel járnak, de emellett biztosítják a feladatellátást, az álláshely megmaradását.

Lajtos István polgármester:

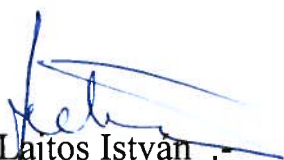
Térjünk vissza a korábban elhalasztott kérdésre a művelődési ház takarítójával kapcsolatban. Véleményem szerint a munkakörét nem oldhatjuk meg közhasznú alkalmazottakkal, hiszen az intézmény értékeit nem lehet bárkire rábízni.

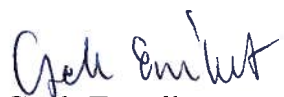
A képviselők végül 4 igen szavazattal 3 nem szavazat mellett úgy döntöttek, a művelődési ház takarítói állásával jelenleg intézkedést nem tesznek, munkaidejét továbbra is napi 8 órába hagyják.

Más egyéb kérdés, bejelentés nem hangzott el.

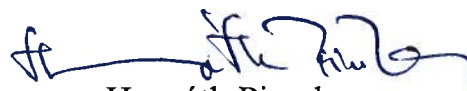
Mindannyiuknak megköszönöm a megjelenést és az ülést 17.30 órakor bezárom.


- kmf. -


-. Lajtos István .-
polgármester


-. Cseh Erzsébet .-
jegyzőkönyv hitelesítő




-. Horváth Piroska .-
jegyző


-. Berczki Lajosné .-
jegyzőkönyv hitelesítő