

*Nagyiván Község
Önkormányzati Képviselőtestülete*

3.

Jegyzőkönyv

*Készült: Nagyiván Község Önkormányzati Képviselőtestülete
2012. március 29.-én megtartott r e n d k í v ü l i ülésén.*

3. példány

RENDELET – HATÁROZAT
M U T A T Ó

- 7/2012.(III.30.) r e n d e l e t :
A szociális alapszolgáltatások térítési díjáról szóló rendelet hatályon kívül helyezéséről.
9. oldal
- 11/2012.(III.29.) h a t á r o z a t :
A szociális alapszolgáltatások térítési díjának megállapításáról.
9. oldal
- 12/2012.(III.29.) h a t á r o z a t :
A Kunhegyesi Mikrotérségi Közművelődési Intézményi Társulás közös feladatait ellátó Kunhegyes Városi Könyvtár és Közművelődési Intézmény 2012. évi költségvetéséről.
11. oldal
-

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Nagyiván Község Önkormányzati Képviselőtestülete 2012. március 29.-án 14.00 órai kezdettel megtartott rendkívüli ülésén.

Jelen vannak:

Képviselőtestületi tagok:

Lajtos István	polgármester
Bereczki Lajosné	képviselő
Czinege Flórián	képviselő
Dr. Horváth Ferenc	képviselő
Horváth József	képviselő

Meghívottak:

Horváth Piroska	jegyző
Pappné Kurucz Emma	jegyzőkönyvvezető

Más jelenlévő nincs.

Lajtos István polgármester:

Köszöntöm a megjelenteket és az ülést 14.00 órakor megnyitom.

Megállapítom, hogy a Képviselőtestület - az alpolgármester és Cseh Erzsébet képviselő távolléte mellett - 5 fővel határozatképes.

Mai ülésünk összehívására az SZMSZ rendkívüli ülés összehívására irányadó szabályai szerint került sor, a tegnapi nap folyamán telefonon keresztül értesítettük a meghívottakat, az írásos meghívót az előterjesztésekkel és döntési javaslatokkal a mai nap délelőttjén továbbítottuk.

A mai ülésről készülő jegyzőkönyv vezetésére felkérem Pappné Kurucz Emma vezető-tanácsost, jegyzőkönyv hitelesítőnek pedig Bereczki Lajosné és Horváth József képviselőket javaslom.

Megkérdezem, hogy javaslatomat elfogadják-e?

A Képviselőtestület a jegyzőkönyvvezetőre és a jegyzőkönyv hitelesítőkre tett javaslatot 5 igen szavazattal (egyhangúan) elfogadta.

Javaslatot teszek a meghívón szereplő napirendi pontok megtárgyalására azzal, hogy 3. napirendi pontként a tájékoztatókat vegyük fel.

Megkérdezem, hogy lesz-e a napirendi pontokat illetően egyéb indítvány vagy módosító javaslat?

Amennyiben nem, úgy kérem, javaslatomat fogadják el.

A napirendi pontokat illetően más javaslat vagy módosító indítvány nem hangzott el.

A Képviselőtestület 5 igen szavazattal (egyhangúan) elfogadta a Polgármester javaslatát és az alábbi napirendi pontok megtárgyalása mellett döntött:

Napirend:

- 1.) Személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások térítési díja.
Előadó: Lajtos István polgármester
- 2.) Közművelődési intézményi társulás 2012. évi költségvetése.
Előadó: Lajtos István polgármester
- 3.) Tájékoztatók (szóbeli).
Előadó: Lajtos István polgármester

Napirendi pontjaink tárgyalásának megkezdése előtt megkérdezem, hogy lesz-e kérdés vagy interpelláció?

Kérdés, interpelláció nem hangzott el.

Bejelentem az 1. napirendi pontot:

Személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások térítési díja.

Előadó: Lajtos István polgármester

Ismerteti az előterjesztés tartalmát a képviselőkkel.

Sajnálom, hogy az intézményvezető nincs jelen az ülésen, hiszen érinti őt a térítési díj kérdése, és egyéb dolgokat is elmondanék neki az intézménnyel kapcsolatban.

A demens ellátás hozza azt a plusz bevételt az intézmény számára, amelyből fenn tudjuk tartani, a többi ellátás anyagi hozzájárulást igényel. Ha azt vesszük alapul, hogy az óvoda fenntartáshoz is körülbelül ennyi önkormányzati hozzájárulást fizetünk, mint a szociális intézményhez, tulajdonképpen elfogadható, hiszen az idősekre is költhetünk annyit, mint az óvodásokra.

Nullásra sajnos nem tudjuk kihozni az intézményt, nincs annyi az állami támogatás, tavalyelőtt ugyan majdnem sikerült, de a normatívák azóta változtak.

Bereczki Lajosné képviselő elmondja, sajnos az előző képviselőtestületi ülésen nem tudott részt venni, pedig lettek volna kérdései a szociális intézmény vezetőjéhez. Véleménye szerint érthetetlen a demens ellátás fenntartása – és ennek érdekében két fő foglalkoztatása – akkor, amikor tudomása szerint alig veszik igénybe, ráadásul egyes dolgozók óraszámát lecsökkentették napi 6 órára, míg ők nyugodtan ücsöröghetnek napi 8 órában, mert nincs dolguk. Látja mennyit szenvednek a konyhai dolgozók a csökkentet munkaidőben, ezért szúrja a szemét a szociális intézmény. Álláspontja szerint akkor volt fellendülés a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások téren, amikor munkaidő csökkentésre került sor, ennek hatására rögtön olyan változás következett be, amelynek eredményeként növekedett az ellátotti létszámot.

Részemről semmiképp nem nyúlnék a demens ellátáshoz, hiszen az arra járó támogatás az finanszírozza a vele kapcsolatos összes kiadást.

A konyhások munkaidő csökkentéséhez kapcsolódóan pedig nem értem egyesek hozzáállását a munkaidőhöz: „jobb lesz talán, ha a szomszéd tehene is megdöglik”?! Volt már rá példa valóban, hogy csökkentettük a szociális intézményben dolgozók napi munkaidejét, akkor nem jelentkeztek a konyhai dolgozók, hogy az övéket is vegyük le.

Horváth József képviselő megjegyzi, saját részről mindenképp meghallgatná a másik felet is és csak úgy alkotna véleményt erről a dolgról, ez azonban az intézményvezető jelenlétének hiányában nem lehetséges. Elmondja továbbá, hogy biztos benne, hogy azoknak, akiknek a munkaideje napi 8 órától 6 órára lett csökkentve, azoknak rosszul esett ez a lépés, azonban mivel piacgazdaság van, ha valaki felmond a munkáltatójának, biztos lehet benne, hogy azon nyomban jelentkeznek az álláshelyére többen is, hiszen rengetegen élnek nehéz anyagi körülmények között. A gazdasági gondok egyébként országosan jelentkeznek, sőt szinte minden országban, nem csak nálunk, ez még mindig a válság hatása.

Czinege Flórián képviselő:

Néhány gondolattal engedjék meg, hogy hozzászóljak a témához. Az idősek szociális ellátása legalább olyan figyelmet igényel, mint az óvoda vagy az iskola, hiszen a népesség is elöregedőben van. Változik a világ, 40 éve még nem nagyon volt olyan idős ember a faluban, akiről az államnak vagy az

önkormányzatnak kellett gondoskodnia, hiszen megtették a családtagjaik, ma azonban már nem mindenki engedheti meg mindezt magának.

Ha jól gondolom – és itt kérem Jegyző Asszonyt, javítson ki, ha valótlanúságot állítanék – kb. 1200 fő él a faluban, ebből legalább 300 nyugdíjas van, akiknek a 20-25%-a segítségre szorul. Ne értsenek félre, nem vagyok az óvoda vagy az iskola ellen, de az állam rá lesz kényszerítve idővel – hacsak nem változik pozitívan a gazdasági helyzet -, hogy az idősek ellátására több pénzt juttasson, mint a gyerekekére, hiszen az öregeket nem lehet felültetni buszra, hogy más településen részesüljenek ellátásban, míg a gyerekekkel ezt minden további nélkül meg lehet tenni.

A demens ellátás megszüntetésével egyébként öngólt rúgnánk magunknak, hiszen a többi ellátás finanszírozását is ez segíti.

Bereczki Lajosné képviselőnek szeretném elmondani, hogy tavaly tavasz óta én minden képviselőtestületi ülésen jelen vagyok, így megállapítottam, hogy soha nem támadja senki ilyen vehemensen az ÖNO-t, a családsegítő központot, mint Te. Nem igazán értettem, mi lehet ennek az oka, ezért megpróbáltam utánakérdezni és több helyről is azt a választ kaptam, hogy Neked személyes problémád van az intézményvezetővel. Ellened nem tett még senki kifogást eddig, hát én most elmondom a véleményemet – szűk körben, hiszen ebben a helyzetben szerencsésnek mondható, hogy nem sokan vagyunk jelen. Beszéltem olyan szülővel, aki arra panaszkodott, hogy az óvoda mosdójában ott felejtették a gyerekét a WC-n ülve a nyitott ablaknál télen. Te, mint az óvodai intézmény vezetője, felelős vagy az ilyen hibákért, és ebből is tudhatod, hogy minden munkahelyen fordulnak elő problémák, nálatok is. A másik, amit megemlítenék, hogy tudomásom szerint voltak már elszámolási gondjaid felvett pénzekkel a múltban, akkoriban érdekes módon csendben voltál. Összességében tehát Te sem vagy hibátlan, de kíváncsian várom a válaszaidat.

Bereczki Lajosné képviselő:

Először is leszögezném, hogy nincs személyes gondom az intézményvezetővel. Néhány éve a teljes Képviselőtestület egyetértett azzal, hogy a szociális ellátásokról szóló beszámolót adjuk vissza átdolgozásra, hiszen abban csupán az volt hangsúlyozva, hogy milyen diplomával rendelkezik a vezető, érdemi dolgokról nem szólt. A nappali ellátást nem tudták beindítani, én javasoltam, menjenek át más településre is tanácsot kérni, nem történt meg. Majd amikor óraszámcsökkentése lett a vezetőnek, lassan sikerült bevonni embereket a nappali ellátásba. Én tizenéve vagyok a néptáncsoport vezetője. Senki nem kérdegeti tőlem, hogy a szabadidőmet és a szabadságomat miért áldozom erre, és nem is kell, teszem a dolgom. A szociális intézmény vezetőjének munkaidőben lenne dolga a szervezés, mégsem teszi meg. Az elmondottakból is látszik, hogy a gondjaim nem személyes jellegűek az intézményvezetőt illetően.

Az óvodai felvetéssel kapcsolatban annyit tudok mondani, hogy mindig, mindenütt nem lehetek jelen, de tudok a dologról, megbeszéltem a szülővel és szóltam a dajkáknak is, hogy jobban figyeljenek oda a jövőben.

Elszámolási gondom nem volt, ezt rosszul tudod. Orosz Gyuláné polgármestersége idején lettem meggyanúsítva, de akkor is elmondtam, hogy minden számla az Önkormányzaton keresztül lett kifizetve, tehát nem volt probléma.

Lajtos István polgármester:

Nem szeretem a személyeskedést, ezért szerintem ezt ne folytassuk. Czinege Flórián képviselő is érintett a szociális intézmény tekintetében, hiszen a felesége ott dolgozik. Az a véleményem, hogy csipkedjék magukat a dolgozók és szervezzenek új igénylőket, de azt azért ne felejtsük el, hogy a nagyiváni ember nem olyan, mint a tiszaoärsi vagy a tiszazigari, így oda nem küldhetjük tanácsért a dolgozókat. A nagyivániak egyrészt nem szívesen veszik igénybe az ellátást, másrészt pénz is kellene ahhoz, hogy megfelelően érdekes programokat biztosítsunk számukra.

Czinege Flórián képviselő megjegyzi, valóban közel áll a témához felesége révén, épp ezért míg mások csak azt látják meg, ha leülnek egy kicsit pihenni, ő azt is tudja, ha karácsony napján mennek gondozni egy ágyban fekvő beteghez.

Horváth József képviselő véleménye - megjegyezve, hogy nem ért igazán a témához -, hogy az emberek szükségét érzik a szociális ellátások meglétének, hiszen ha bajban vannak, lesz hová fordulni és ez egyfajta biztonságot ad nekik, de az érthető, hogy nem állandóan igénylik ezeket az ellátásokat.

Horváth Piroska jegyző felhívja a figyelmet a napirend tárgyára, továbbá jelzi a képviselők felé, hogy vitájuk parttalan, az intézményben folyó szakmai munkával, az intézményvezetéssel kapcsolatban felmerülő egyes kérdésekre való válaszadás pedig szinte esélytelen, hiszen nincs jelen az intézményvezető, aki megválaszolhatná a szakmai kérdéseket, illetve reagálhatna a kritikákra. Emlékeztet arra, hogy minden évben munkatervben meghatározott napirendként tárgyalja a képviselőtestület a szociális intézményben folyó szakmai munka éves beszámolóját, erre az évre is be van ez tervezve, ezért célszerű lesz ennek tárgyalásakor felvetni a szakmai munkával, kihasználtsággal kapcsolatos kérdéseket. Tájékoztatásul mondja el, hogy az állami támogatások igénybevételének

szigorú szabályai vannak, melyek betartását a Magyar Államkincstár, esetenként az Állami Számvevőszék is ellenőrzi. A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokhoz nyújtott állami támogatásoknak az igénylése és elszámolása jogszabályban rögzített, meglehetősen szigorú, az egyes ellátások igénybevételét pontosan rögzítő nyilvántartások vezetését követeli meg, melyekről részletesebb felvilágosítással szintén az intézmény vezetője szolgálhatnak, mivel ezeket a nyilvántartásokat ott kell vezetni. Elmondja továbbá, hogy a szociális konyha és a Családsegítő Központ egyáltalán nem hasonlíthatóak össze, már csak azért sem, mert az utóbbinak a végzett 5 feladatából az önkormányzat számára 3 feladat ellátása kötelező, ezáltal ezeket az állam támogatja viszont egyúttal elő is írja a feladatellátás személyi és tárgyi feltételeit is, melynek természetesen költségvonzata is van. A szakképzett dolgozói állományt pedig nem lehet folyamatosan és kizárólag közhasznú alkalmazottakból biztosítani, mert az adott esetben a működési engedélyt is érinthetné. A szociális konyha működtetése viszont nem kötelező feladata az önkormányzatnak, csupán az étkeztetést kell megoldani, nem pedig az étel előállítását (pl.: az ételt hozathatná az Önkormányzat máshonnan is). Lévéen, hogy a készétel előállítása nem kötelező feladat, ezért - a működéshez legszükségesebben kívül - nincsenek meghatározva ennek személyi feltételei sem, arról a képviselőtestület szabadon dönthet.

Dr. Horváth Ferenc képviselő megjegyzi, nem ért egyet Jegyző Asszony azon kijelentésével miszerint akkor kellene vitát nyitniuk a témában, ha az érintett intézmény képviselője is jelen van, ugyanis a képviselők a közérdeket képviselik és az önkormányzati törvény kimondja, hogy a képviselők bármikor és bármit elmondhassanak, képviselőként ő azt mond és akkor, amit ő akar.

Horváth Piroska jegyző jelzi, hogy véleményét változatlanul fenntartja és felhívja a figyelmet arra, hogy az önkormányzati törvény rögzíti a képviselői jogokat és kötelességet, de nem olyan megfogalmazásban, ahogyan az az imént elhangzott, a szervezeti és működési szabályzat azonban – amit rendeletében a képviselőtestület fogadott el – többi közt a képviselőtestület ülésének menetét, a kérdések és hozzászólás helyét és idejét is (pl.: felszólalás időtartama maximum 5 perc) szabályozza és ehhez a képviselőknek is tartaniuk kell magukat, ez pedig itt egy képviselőtestületi ülés, melynek során bizony a képviselői hozzászólások, felvetések során is szükséges a vonatkozó szabályokban foglaltak betartása.

Javaslom, zárjuk le a vitát és térjünk vissza az eredeti napirendi ponthoz.
Van-e valakinek kérdése a térítési díjjal kapcsolatos előterjesztést illetően?

Kérdés nem hangzott el.

Jóváhagyják-e a szociális alapszolgáltatások térítési díjáról szóló rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló rendelet tervezetét?

A Képviselőtestület 5 igen szavazattal (egyhangúan) jóváhagyta a tervezetet és a következő rendeletet alkotta:

7/2012.(III.30.) önkormányzati r e n d e l e t :

A szociális alapszolgáltatások térítési díjáról szóló rendelet hatályon kívül helyezéséről.

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz csatolva van.)

Elfogadják-e a szociális alapszolgáltatások térítési díjának megállapításáról szóló javaslatot?

A képviselők 5 igen szavazattal (egyhangúan) elfogadták a javaslatot és az alábbi határozatot hozták:

11/2012.(III.29.) képviselőtestületi h a t á r o z a t :

A szociális alapszolgáltatások térítési díjának megállapításáról.

Nagyiván Község Önkormányzati Képviselőtestülete a Tiszafüred Kistérség Többcélú Társulás Szociális Szolgáltató Központja Nagyiváni Szakmai Egységén keresztül Nagyiván településen biztosított szociális alapszolgáltatások intézményi és személyi térítési díját Tiszafüred Város Önkormányzat Képviselőtestülete rendeletében az alábbiak szerint javasolja megállapítani:

- 1.) A szolgáltatások intézményi és személyi térítési díját az 1. számú melléklet tartalmazza.
- 2.) A szolgáltatások igénybevételére vonatkozóan irányadó szabályok:
A településen önkormányzati vagy önkormányzati társulási formában működő szociális intézményekben ellátottak étkeztetése (ebéd) az önkormányzat által működtetett szociális konyháról biztosított.
 - 2.1. Étkeztetésre jogosult különösen az, aki:
 - a) 60 év fölötti
 - b) közgyógyellátott
 - c) súlyosan mozgáskorlátozott
 - d) krónikus vagy pszichiátriai beteg

e) fogyatékosági támogatásban részesül

2.2. A 2.1. pont b)-e) pontban foglalt jogosultsági feltétel fennállása házi- vagy szakorvosi igazolással illetőleg az ellátásra való jogosultságot megállapító határozattal igazolható.

2.3. A szociális étkeztetés az ellátott lakásán történő elfogyasztással történik, a kiosztó helyről (szociális konyha):

a) ellátott által való elvitellel vagy

b) házi gondozó szolgálat által való kiszállítással.

A Képviselőtestület döntését a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92.§.(1) bekezdés b) pontjában, valamint Tiszafüred Kistérség Többcélú Társulása megállapodásában foglaltak alapján hozta meg.

Határozatról értesülnek:

- 1.) Tiszafüred Város Önkormányzatának Képviselőtestülete – Pintér Erika polgármester Tiszafüred, Fő út 1.
- 2.) Tiszafüred Kistérség Többcélú Társulás Kistérségi Iroda Tiszafüred, Fő út 1.
- 3.) Tiszafüred Kistérség Többcélú Társulás Szociális Szolgáltató Központja - Dósa Jánosné mb. intézményvezető Tiszafüred, Fő út 1.
- 4.) TKTT SZSZK Nagyiváni Szakmai Egység – Smigróczkiné Gyöngy Anikó szakmai vezető Nagyiván, Fő út 70.
- 5.) Polgármesteri Hivatal helyben
- 6.) Irattár

Megkezdjük a 2. napirendi pont tárgyalását:

Közművelődési intézményi társulás 2012. évi költségvetése.

Előadó: Lajtos István polgármester

Különösebb hozzáfűznivalóm a költségvetéshez nincs, az önkormányzati hozzájárulás összege Nagyiván esetében 2.354.000.-Ft lesz előreláthatólag 2012-ben.

Lesz-e valakinek kérdése, véleménye?

A Képviselőtestület kérdés, vélemény nélkül a Polgármester javaslatára 5 igen szavazattal (egyhangúan) a következő döntést hozta:

12/2012.(III.29.) képviselőtestületi h a t á r o z a t :

A Kunhegyesi Mikrotérségi Közművelődési Intézményi Társulás közös feladatait ellátó Kunhegyes Városi Könyvtár és Közművelődési Intézmény 2012. évi költségvetéséről.

Nagyiván Község Önkormányzat Képviselőtestülete az 1997. évi CXXXV. törvény 8.§. (3) bekezdése és a 2008. június 2.-án kelt a közművelődési feladatok intézményi társulásban történő ellátására vonatkozó társulási megállapodás 8.6. pontja alapján a Kunhegyesi Mikrotérségi Közművelődési Intézményi Társulás közös feladatait ellátó Kunhegyes Városi Könyvtár és Közművelődési Intézmény 2012. évi költségvetését e határozat mellékletét képező 1-2. számú melléklet szerinti tartalommal **e l f o g a d j a** .

Az 1. és 2. számú mellékletek Kunhegyes Város Önkormányzata 2012. évi költségvetésébe 2.5. és 17.5 számú mellékletként kerülnek beépítésre.

Határozatról értesülnek:

- 1.) Kunhegyes Város Önkormányzata - Szabó András polgármester 5340 Kunhegyes, Szabadság tér 1.
- 2.) Lajtos István polgármester helyben
- 3.) Kunhegyesi Városi Könyvtár és Közművelődési Intézmény Szentpéteriné Lévai Mária igazgató Kunhegyes, Szabadság tér 7.
- 4.) Polgármesteri Hivatal helyben
- 5.) Irattár

Utolsó napirendi pontunk következik:

Tájékoztatók (szóbeli).

Előadó: Lajtos István polgármester

3.1. Ivóvízminőség javítás

Mai napon ülésezett a Társulás, ahol magam is jelen voltam. A kivitelezők ellen elképzelhető, hogy pert indít a Társulás. A nagyiváni és kunmadarasi vízműnél még most sincs minden rendben, így ezek nem kerültek átvételre.

3.2. Vízművagyon kezelése

Júliustól a vízműnek jogszabály alapján új üzemeltetője lesz, ahogy azt már korábban is említettem, de az átalakulásról a közeljövőben rendkívüli vagy pedig az áprilisi soros ülésünkön részletesen tárgyalunk majd.

3.3. Ravatalozó működtetése

A közelmúltban problémák adódtak a temetkezési vállalkozók között a ravatalozó használata kapcsán, annak felszerelési tárgyai ugyanis az egyik

vállalkozó – és nem az Önkormányzat - tulajdonában vannak. Felmértük a ravatalozóban lévő felszerelési tárgyak körét, számát, állagát és amennyiben a képviselőtestület is egyetért vele, úgy megegyeznénk a vállalkozóval, hogy adja el részünkre a ravatalozóban lévő berendezési tárgyakat, ha pedig ez nem jön létre, akkor újat vásárolnánk helyette.

Akár átveszzük a jelenlegi felszereléseket, akár újakat vásárolunk, mindenképpen valamennyi anyagi befektetést igényelne a dolog, ezért kérem a Tisztelt Képviselőtestület véleményét. Véleményem szerint a vállalkozók vagy a lakosság körében támogatást is gyűjthetnénk a ravatalozó berendezési tárgyainak beszerzésére.

Smigróczkiné Gyöngy Anikó Szociális Intézmény szakmai vezető 15.11 órákor megérkezik.

Horváth Piroska jegyző tájékoztatást ad a ravatalozóban lévő felszerelési tárgyak mennyiségéről és minőségéről, a ravatalozó működésével kapcsolatos lényeges körülményekről.

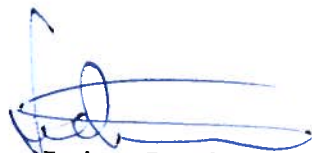
Az elhangzottak után a képviselőtestület egyetért azzal, hogy a temetői ravatalozó berendezési tárgyai felett az önkormányzat tulajdonjogot szerezzen - vagy úgy, hogy a jelenleg ott lévő berendezési tárgyakat megvásárolja annak tulajdonosától, vagy pedig úgy, hogy azok helyett újakat szerez be -, és az ezzel kapcsolatban felmerülő költségeket vállalja.

Ennyiben kívántam tájékoztatni Önöket.

Lesz-e még valakinek a tájékoztatók során elhangzottakhoz kapcsolódó vagy egyéb kérdése, bejelenteni valója?


További kérdés, bejelentés nem hangzott el.

Mindannyiuknak megköszönöm a megjelenést és az ülést 15.35 órákor bezárom




- Lajos István -
polgármester

- kmf. -



- Horváth Piroska -
jegyző

Lajos István
- Berczki Lajosné -
jegyzőkönyv hitelesítő



- Horváth József -
jegyzőkönyv hitelesítő