

*Nagyiván Község
Önkormányzati Képviselőtestülete*

2.

Jegyzőkönyv

*Készült: Nagyiván Község Önkormányzati Képviselőtestülete
2013. január 30.-án megtartott rendkívüli ülésén.*

3. példány

RENDELET – HATÁROZAT
M U T A T Ó

- 2/2013.(I.30.) h a t á r o z a t :
Tiszafüred Város Önkormányzatával közös önkormányzati hivatal létrehozására irányuló kezdeményezéstől való elállásról.
7. oldal
- 3/2013.(I.30.) h a t á r o z a t :
Tiszaigar Község Önkormányzatával közös önkormányzati hivatal létrehozására irányuló kezdeményezésről.
7. oldal
- 4/2013.(I.30.) h a t á r o z a t :
Nagyiván Község Önkormányzat 2013. évi költségvetését megalapozó egyes takarékosági intézkedések előkészítéséről.
12. oldal
- 5/2013.(I.30.) h a t á r o z a t :
Közös védőnői körzet kialakítása Tiszaigar községgel.
13. oldal
-

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Nagyván Község Önkormányzati Képviselőtestülete 2013. január 30.-án 14.00 órai kezdettel megtartott rendkívüli ülésén.

Jelen vannak:

Képviselőtestületi tagok:

Lajtos István	polgármester
Ébner Gábor	alpolgármester
Bereczki Lajosné	képviselő
Cseh Erzsébet	képviselő
Czinege Flórián	képviselő
Dr. Horváth Ferenc	képviselő
Horváth József	képviselő

Meghívottak:

Illés Rudolf	cigány nemzetiségi elnök
Horváth Piroska	jegyző
Pappné Kurucz Emma	jegyzőkönyvvezető

Jelen van továbbá:

Toldi Józsefné	pénzügyi főmunkatárs
----------------	----------------------

Más jelenlévő nincs.

Lajtos István polgármester:

Köszöntöm a megjelenteket és az ülést 14.00 órakor megnyitom.

Megállapítom, hogy a Képviselőtestület teljes létszámmal, 7 fővel határozatképes.

Mai ülésünk összehívására az SZMSZ-ben foglaltak szerint, a rendkívüli ülésre vonatkozó szabályok szerint, írásos meghívó kiküldésével került sor.

A mai ülésről készülő jegyzőkönyv vezetésére felkérem Pappné Kurucz Emma vezető-tanácsost, jegyzőkönyv hitelesítőnek pedig Bereczki Lajosné és Cseh Erzsébet képviselőket javaslom.

Megkérdezem, hogy javaslatomat elfogadják-e?

A Képviselőtestület a jegyzőkönyvvezetőre és a jegyzőkönyv hitelesítőkre tett javaslatot 7 igen szavazattal (egyhangúan) elfogadta.

Javaslatot teszek a meghívón szereplő napirendi pontok módosítás nélkül történő megtárgyalására.

Megkérdezem, hogy lesz-e a napirendi pontokat illetően más indítvány vagy módosító javaslat?

Amennyiben nem, úgy kérem, javaslatomat fogadják el.

A napirendi pontokat illetően egyéb javaslat vagy módosító indítvány nem hangzott el.

A Képviselőtestület 7 igen szavazattal (egyhangúan) elfogadta a Polgármester javaslatát és az alábbi napirendi pontok megtárgyalása mellett döntött:

Napirend:

1.) Közös önkormányzati hivatal létrehozásáról tájékoztató (szóbeli).

Előadó: Lajtos István polgármester

2.) Tájékoztatók (szóbeli).

Előadó: Lajtos István polgármester

Napirendi pontjaink tárgyalásának megkezdése előtt megkérdezem, hogy lesz-e kérdés vagy interpelláció?

Kérdés, interpelláció nem hangzott el.

Bejelentem az 1. napirendi pontot:

Közös önkormányzati hivatal létrehozásáról tájékoztató (szóbeli).

Előadó: Lajtos István polgármester.

Tisztelt Képviselőtestület!

A Képviselőtestület valamennyi tagja által hosszabb ideje, vagyis az új önkormányzati törvény vonatkozó szakaszának megalkotása óta ismert tény, hogy önkormányzatunknak az idei esztendőben közös önkormányzati hivatalt kell létrehoznia, mivel a lakosság számunk nem éri el a 2000 főt. Bizonyára mindannyian emlékeznek arra, hogy Képviselőtestületünk elmúlt év őszén, az 56/2012.(X.15.) számú határozatban hozott döntést arról, hogy a közös hivatal létrehozására irányuló kezdeményezésével Tiszafüred Város Önkormányzatát keresi meg.

Felidézi a döntés tartalmát, annak körülményeit és érveit.

Döntésünk meghozatalát követően, pontosabban az elmúlt év decemberében Tiszafüred Város Önkormányzatának életében jelentős változások következtek be: a Képviselőtestület a jegyzőt felmentette, a polgármester ellen pedig fegyelmi eljárás indult, melynek időtartamára a munkavégzés alól felfüggesztésre került (ami december óta most is tart, várhatóan februárban veheti fel ismét a munkát); a városban az alpolgármesteri, és az aljegyző tisztség is betöltetlen, a jegyzői feladatokat jelenleg helyettesítéssel a megyei főjegyző látja el. Ez tehát a jelenlegi helyzet, azaz 2013. január utóján.

Mindezen, Tiszafüred Városban bekövetkezett körülmények korábbi döntésünk újragondolásának szükségességét vetik fel. A város konfliktusainak a megoldása elhúzódhat, s sajnos tartani lehet attól, hogy ez a belső problémáktól terhes helyzet a legnagyobb jószándék ellenére, akaratlanul is kedvezőtlen hatást gyakorolna a közös hivatallal kapcsolatos tárgyalások, az új szervezet felállítása és annak jövőbeni működésére.

Tiszafüred Város Képviselőtestülete a közös hivatal létrehozására irányuló kezdeményezésünk elfogadásáról szóló döntését január első napjaiban kaptuk meg, ezen kívül azonban más egyéb előrelépés, elköteleződés az ügyben nem történt. Véleményem szerint a Tiszafüreden kialakult helyzet mielőbbi, gyors rendeződése nem várható, ezért - a korábbi önkormányzati döntés ellenére - indokolt elállnunk a Tiszafüred Város Önkormányzatával közös hivatal kialakításának szándékától. Aggályainkat a napokban közöltük a Tiszafüred Polgármesterével és Jegyzőjével is, akik sajnálattal, de teljes megértéssel fogadták azt.

A csatlakozás szükségességét és lehetőségeit továbbgondolva a napokban felvettük a kapcsolatot Tiszaigar Község Önkormányzatával, akik nyitottak az együttműködésre olyannyira, hogy Polgármesterük a napokban már járt is Nagyivánon előzetes egyeztetés céljából. Ennek alkalmával elhangzott, hogy a közös önkormányzati hivatal székhelye Tiszaigar község lenne, amit őszintén szólva részemről elfogadhatónak, sőt ajánlatosnak tartok, még akkor is, ha lakosságszámát tekintve Nagyiván a nagyobb település, ugyanis be kell látnunk, hogy a mi falunk neve (talán személyem miatt) felsőbb szinteken nem szépen cseng, Tiszaigar pozíciója sokkal-sokkal kedvezőbbnek tűnik. Az előzetes egyeztetés során elhangzott még, hogy a közös önkormányzati hivatal jegyzője Nagyiván község jegyzője lenne, továbbá a Tiszaigari önkormányzat költségvetési ügyeinek vitelét is a Nagyiváni Polgármesteri Hivatal venné át (ezen ügyviteli feladatok ellátásáért évi 2 millió forintot kértem a leendő társönkormányzattól). A közös önkormányzati hivatal úgy működne, hogy Nagyivánon állandó kirendeltség lesz, és mind Tiszaigaron, mind pedig Nagyivánon a jelenlegi hivatali apparátus foglalkozna továbbra is az adott település ügyeivel.

Említésre érdemes, hogy információink szerint a karcagi járáshoz tartozó Berekfürdő is szívesen csatlakozna a Tiszaigar-Nagyiván közös önkormányzati

hivatalhoz, jelenleg azonban erre jogszabályi lehetőség nincs, ezért nem tudni, hogy valamilyen külön méltányossági vagy egyéb eljárás keretében lesz-e erre lehetőség. Mindenesetre ez a Tiszaigarral való tárgyalásaink menetét nem befolyásolja.

Képviselői kérdésekre:

Tiszaigar Község Önkormányzatát korábban a velünk szomszédos Tiszaörs Község Önkormányzata kereste meg közös önkormányzati hivatal alakításának szándékával. Tárgyalásaik a közelmúltban végképp zátonyra futottak, sőt kapcsolatuk olyan fordulatot vett, hogy Tiszaörsi Polgármesteri Hivatal a Tiszaigar-i költségvetési ügyek vitelét külön eljárás, felmondás vagy indokolás nélkül megszüntette és az étizedek óta közös védőnői körzet megszüntetéséről is határozatot hoztak. Megjegyzem: Tiszaörs Község Önkormányzata részéről közös önkormányzati hivatal létrehozására irányuló jelzés, megkeresés nem érkezett felénk, részünkről sem ment ilyen felénk. Tiszaigar vezetőivel korábban is folyamatos volt a kapcsolat és az információ csere, a velük való közös hivatal létrehozása azért csak most került érdemi megfontolásra, mert mi viszonylag korán kinyilvánítottuk és meg is hoztuk a Tiszafüredhez való csatlakozási szándékunkról szóló döntést, melyhez hosszú időn keresztül - tulajdonképpen mostanáig - tartottuk is magunkat, így nem kerestünk más partnert.

Fontos látni, hogy a közös működtetés csak az önkormányzati hivatalra terjed ki, tehát az intézmények működését nem érinti, s tulajdonképpen a Képviselőtestületét sem, hiszen azok mindenhol külön-külön megmaradnak és egymástól függetlenül működnek tovább.

Az eddigi tapasztalatok alapján, a jegyzővel egyetértésben az a véleményem, hogy a Tiszaigarral való együttműködés hosszú távon is fenntartható és eredményes lesz. Meggyőződésem, hogy a jó együttműködés feltétlen bizalmat követel meg mindannyiunktól.

Horváth József képviselő szerint a Tiszaigarral való együttműködés előnyösebb a Tiszafüreddel való együttműködésnél, a lehetőségeken belül mindenképpen a lehető legszerencsésebb megoldást jelenti, ezért ezt a saját részéről nagyon támogatja.

Czinege Flórián képviselő véleménye, hogy kellő odafigyeléssel a települések közötti egyensúly megtartható, az ezt biztosító kérdéseket (pl.: szavazati arányok) előre tisztázni kell.

Cseh Erzsébet képviselő a Tiszafüreddel való együttműködést nem tartja jónak, sőt egyenesen öngyilkosságnak tartaná jelen helyzetben.

Egyéb kérdés, hozzászólás vagy más javaslat nem hangzott el.

Egyetértenek-e azzal, hogy a korábban Tiszafüred Város Önkormányzatával kezdeményezett közös önkormányzati hivatal kialakításával kapcsolatos szándékunkat visszavonjuk, attól elálljunk?

A képviselők 7 igen szavazattal (egyhangúan) egyetértettek a Polgármester javaslatával és a következő döntést hozták:

2/2013.(I.30.) képviselőtestületi h a t á r o z a t :
Tiszafüred Város Önkormányzatával közös önkormányzati hivatal létrehozására irányuló kezdeményezéstől való elállásról.

Nagyiván Község Önkormányzatának Képviselőtestülete az 56/2012.(X.15.) számú határozat alapján Tiszafüred Város Önkormányzatával közös önkormányzati hivatal létrehozására irányuló kezdeményezésétől - jogszabályi- és egyéb változások miatt - eláll.

A Képviselőtestület tisztelettel megköszöni Tiszafüred Város Önkormányzatának a fenti kezdeményezés elfogadására irányuló, 388/2012.(XII.18.) számú határozatában foglalt döntését.

Határozatról értesülnek:

- 1.) Lajos István Nagyiván Község Polgármestere helyben
- 2.) Pintér Erika Tiszafüred Város Polgármestere
- 3.) Horváth Piroska jegyző helyben
- 4.) Spisák György Tiszafüred Város Jegyzője
- 5.) Irattár

Egyetértenek-e azzal, hogy a továbbiakban Tiszaigar Község Önkormányzatával kezdeményezzük a közös önkormányzati hivatal létrehozását?

A Képviselőtestület 7 igen szavazattal (egyhangúan) az alábbi döntést hozta:

3/2013.(I.30.) képviselőtestületi h a t á r o z a t :
Tiszaigar Község Önkormányzatával közös önkormányzati hivatal létrehozására irányuló kezdeményezésről.

Nagyiván Község Önkormányzatának Képviselőtestülete – tekintettel arra, hogy a község lakosság száma nem éri el a 2000 főt – a

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 85.§.-ában foglaltak alapján úgy döntött, hogy Tiszaigar Község Önkormányzatával kíván közös önkormányzati hivatalt létrehozni.

A Képviselőtestület tisztelettel kéri Tiszaigar Község Képviselőtestületét, Polgármesterét, hogy Nagyiván Község Képviselőtestületének a Tiszaigar községhez történő csatlakozásra irányuló kezdeményezését elfogadni szíveskedjenek.

A Képviselőtestület a közös önkormányzati hivatal létrehozásával kapcsolatos egyeztetések lefolytatására a Polgármestert felhatalmazza.

Határozatról értesülnek:

- 1.) Lajtos István Nagyiván Község Polgármestere helyben
- 2.) Szilágyi László Tiszaigar Község Polgármestere
- 3.) Horváth Piroska Nagyiván Község Jegyzője helyben
- 4.) Szincsák István Tiszaigar Község jegyzője
- 5.) Irattár

A 2. napirendi pont következik:

Tájékoztatók (szóbeli).

Előadó: Lajtos István polgármester

2.1. 2013. évi költségvetés tervezése

Tisztelt Képviselőtestület!

Az idei költségvetés összeállítása folyamatban van. A közös önkormányzati hivatal kialakítása ellenére 12.000.000.-Ft-tal kevesebb a finanszírozásunk, mint tavaly, hiányt pedig nem tervezhetünk. Már nincsenek tartalékaink, nincs mit csökkenteni, csupán a béreken és közterheken tudunk csökkenteni, ami azt jelenti, hogy 6 embertől kell megválnunk az idei esztendőben. Olyan személyek elbocsátásában kell gondolkodnunk, akik által ellátott feladatra nem kapunk finanszírozást és akiknek munkája pótolható közfoglalkoztatás keretében. Sajnos féltő, hogy ha nem tesszük meg ezt a lépést, novemberre elfogyhat a pénzünk. A bevételek és kiadások egyensúlyban tartása végett - mivel a működési hiány finanszírozására hiány nem vehető számításba - tervezhetünk még be ingatlaneladást is, de annak realizálására nem sok remény látok. Tisztában vagyok vele, hogy nem kellemes erről még beszélni sem, de nem tudjuk elkerülni a létszámcsökkentést, még akkor sem, ha tudjuk, hogy már a 6 órás munkaidőre csökkentés is felháborodást keltett. Minden feladatellátási területet ismét meg kell vizsgálni. Szóba jöhet létszámcsökkentés a konyhánál (mivel a

konyha működtetése egyébként sem kötelező feladat), a karbantartóknál (ahol egy álláshelyet lehetséges, hogy átvesz az iskola intézményfenntartója), a könyvtárnál, a szociális intézménynél, illetve bérmeztakarítás érhető el a Polgármesteri Hivatalnál természetes úton átmenetileg megüresedő álláshely be nem töltésével.

A bevételek növelése is számításba vehető, gondolok itt például a piaci helypénz emelésére, de természetesen lehetnek további ötletek is.

Kérem, hogy mondják el ezzel kapcsolatos kérdéseiket, véleményeiket, javaslataikat.

Horváth József képviselő javaslata, hogy a konyhát ki kellene adni vállalkozásba, így négy fő foglalkoztatása oldódna meg, hiszen a vállalkozó felelősségévé válna, hogy hány főt foglalkoztat. Szerinte fel kell ajánlani a vállalkozásban való működtetés lehetőségét elsősorban a jelenlegi élelmezésvezetőnek, de ha nem vállalja meg lehet hirdetni is, és akár más települési vállalkozó által való működtetés is számításba vehető volna.

Cseh Erzsébet képviselő – Pénzügyi- Településfejlesztési és Ügyrendi Bizottság elnöke:

Emlékszem, hogy már az elmúlt évi megszorításoknál is felmerült a könyvtári létszám csökkentése, de akkor a végkielégítésekre hivatkozva nem került erre sor nem értem, hogy most ezzel kapcsolatban mi változott? A Kultúrház takarítónője tavaly napi 8 órás munkaidőben maradt, hogy besegíthessen az iskolai ebédeltetésben is, melyre valóban sor került néhány hétig, utána azonban mindez lassan elmaradt. Szerintem mindebből az látszik, hogy míg egyik oldalon garasoskodás, addig a másik oldalon nagyvonalúság tapasztalható.

Meglátásom szerint a szociális ágazatban is vannak megtakarítási lehetőségek, vannak olyanok munkavállalók, akik munkaidőben is ráérnek. Vizsgáljuk meg a konyha működtetésével elérhető megtakarítást, de akkor vizsgáljuk meg a szociális intézményt is! Sőt a Polgármesteri Hivatalt is, hiszen ha a konyha megszűnik vagy vállalkozói kézbe kerül, akkor ott is kevesebb lesz az élelmezéssel kapcsolatos munka, tehát le is mondhatnak egy fél álláshelyről. Egyébként az élelmezésvezetővel fennálló rokoni kapcsolatomból adódóan tudomásom van arról és kijelenthetem, hogy nem fogja vállalni a szociális konyha vállalkozásban való működtetését.

Bereczki Lajosné képviselő – vezető óvónő a szociális intézménnyel kapcsolatban képviselőtársa által elmondottakhoz csatlakozik, egyben azt a kérdést veti fel, hogy ha a konyhai dolgozók el lesznek küldve és nem lesz vállalkozó, aki üzemeltesse, akkor mi lesz az étkeztetéssel?

Dr. Horváth Ferenc képviselő megjegyzi, a Szent József Otthon már többször jelezte, hogy elvállalná a településen a szociális és gyermekétkeztetését.

Czinege Flórián képviselő szerint is lehet úgy felajánlani azt a konyhát, hogy kivegye az ételmezésvezető, de megoldás lehet az is, hogy az a tiszafüredi vállalkozó vegye át, aki a nyári gyermekétkeztetést bonyolította, telephelyként működtethetné a nagyiváni konyhát.

Ébner Gábor alpolgármester szerint a takarékosági számítások tekintetében egységes vonalat kell meghatározni és minden területet meg kell vizsgálni a feladatokkal és finanszírozással együtt, és ehhez egy részletes, bevételeket és kiadásokat ismertető kimutatás elkészítésére kell felkérni a Polgármesteri Hivatalt.

Lajos István polgármester:

Megismétlem: nem azért kell álláshelyek megszüntetésén gondolkodnunk, mert ez olyan kellemes dolog, hanem azért, mert kevesebb az állami támogatás a tavalyinál, ezért legalább 12.000.000.-Ft-ot kell megtakarítanunk. Magam sem támogatom az elbocsátást, de nem látok más választást. Persze felvállalhatjuk, hogy nem teszünk semmit annak reményében, hátha esik be pénz, ha viszont nem történik meg, nagy bajba kerülhetünk. Ugyanakkor kötelező feladataink vannak, amelyeket el kell látnunk, ezért a 12.000.000.-Ft-ot úgy kell kigazdálkodnunk, hogy a feladatok továbbra is el legyenek látva, ugyanakkor a takarékoság minden intézményt érintsen. Mindeközben pedig arra is figyelniük kell, hogy szakképzett dolgozókat ne veszítsük el, mert ők nehezebben helyettesíthetők. Tudom azt is, hogy nagyon fájó pont ez, hiszen emberek, családok sorsáról van szó és többnyire olyanokéról, akik már közelítenek a nyugdíjhoz, szakképzetlenek és a munkaerőpiacon való újbóli elhelyezkedési lehetőségük is kisebb, sajnos azonban nem látok más lehetőséget.

Az elhangzott felvetésekre reagálva:

A könyvtári dolgozóra tavaly a társulás keretében való mozgókönyvtári működés végett szükség volt a végzettsége miatt, azóta azonban a társulás megszűnt, nyilvános könyvtár helyett könyvtári szolgáltató helyet működtetünk, a könyvtári - tavaly óta fél műszakban ellátott - álláshely visszakerült hozzánk. A források szűkössége végett a felmentés és a vele járó pénzügyi kihatások ellenére is fontolóra kell vennünk az álláshely megszüntetését.

A kultúrházi takarító álláshely egyáltalán nem tartozik a kivételezett állások közé, azt azonban el kell ismerni, hogy legalább egy főfoglalkozású dolgozónak maradnia kell az intézményben a nyitva tartás biztosítása és ott lévő ingó- és ingatlanvagyon megfelelő és biztonságos kezelése miatt.

A konyha vállalkozói kézbe adásával kapcsolatban biztosan mondhatom, hogy a jelenlegi élelmezésvezető nem vállalná a vállalkozásban való működtetést. Ha másnak adjuk ki – már ha lenne egyáltalán jelentkező – nem hiszem, hogy a létszámot megmenthetnénk, hiszen vélhetően nem helyben főzne a vállalkozó, így nem lenne szüksége a dolgozókra sem.

A gyermek és felnőtt étkeztetés biztosítása kötelező feladat, az önálló konyha működtetése azonban nem, nem is biztosít rá finanszírozást az állam. Ugyanakkor a konyhánk jól működik, ezért nem volna szabad felrúgni. Valóban, a konyha működtethető volna vállalkozói formában is, ez már korábban is felmerült, azonban a jelenlegi élelmezésvezető - akinek tudására, tapasztalatára alapozottan ez elképzelhető volna - nem vállalta ezt fel. Ha azt feltételezzük, hogy a konyhát más vállalkozó működteti, bizonyosak lehetünk benne, hogy a jelenlegi létszámot nem fogja megtartani, kevesebb fővel fogja ellátni. Természetesen itt sem szabad figyelmen kívül hagyni, hogy a konyhán keresztül sok gyermek és idős ember élelmezése történik, szigorú élelmiszerbiztonsági szabályok vannak, tehát nélkülözhetetlen egy stabil, hozzáértő és megbízható létszám, melyek munkáját lehet közfoglalkoztatottakkal segíteni. Az élelmezés sajátosságai miatt tehát ügyelni kell arra, hogy csak úgy „az utcáról behívott embert” nem lehet a konyhába beállítani.

A szociális intézmény egészen jól van finanszírozva, de azt is meg kell nézzük, ott hogyan csökkenthetnénk a kiadásokat esetleg munkaidő csökkentéssel. A szociális intézményben meglévő ellátási formák közül egyeseket (a kötelezőeket) nem lehet, másokat pedig (pl.: a demens ellátást a kedvező finanszírozás miatt) nem célszerű megszüntetni. Ugyanakkor arra is figyelni kell, hogy a feladatok ellátása létszámot igényel, ez a működési engedély és a finanszírozás alapja is.

A Hivatalban volt álláshely csökkenés, most is van átmenetileg megüresedett állás. Az óvodában a gyermeklétszámhoz képest minimális létszám van foglalkoztatva és a dajkák már ott is közel vannak a nyugdíjhoz. Gyakorlatilag tehát más szinte minden területet végigtekintettünk. Egyébként ebben az egész helyzetben most az iskola járt a legjobban, merthogy egyben és létszámát tekintve sértetlenül maradt.

Illés Rudolf cigány nemzetiségi elnök elmondja, hogy az ellátottak több mint fele ingyenesen étkezik és a cigány kisebbséghez tartozik, ezért egyáltalán nem támogatná a konyha megszüntetését, hiszen a cigánysághoz tartozók nagy része kevés szociális ellátásból él, ezen változtatni szinte képtelenség, de a konyhán keresztül legalább az

étkezésük megoldott. Szerinte nem volna jó más konyháról biztosítani az ételmezést, szerint ezt bizonyította a nyári gyermekétkeztetés is, melynek alkalmával a településre szállított ebéd minősíthetetlen volt mind mennyiségben, mind minőségben, ezért nem kellene annak fogyasztására kényszeríteni a rászorulókat, és nem volna szabad a napi egyszeri jóllakás lehetőségét elvenni a szegény emberektől.

Ébner Gábor alpolgármester szerint máshol is tudnak közétkeztetni, nem csak a mi konyhánkon - bár jó maga a Tiszafüredről ideszállított ételt nem kóstolta -, arra azonban felhívja a figyelmet, hogy igazából nincs ingyen étel, annak az árát is megfizetik, csak nem az igénybevevők.

A képviselők közül többek véleménye, hogy az ingyenes étkezés, nem jelenti azt, hogy nem került semmibe az étel, hiszen azt valakinek ki kell fizetnie, jelen esetben az Önkormányzatnak, és pontosan ezekből a dolgokból adódik a forráshiány.

Horváth Piroska jegyző tájékoztatásul elmondja a jelenlegi önkormányzati finanszírozási rendszer sem képes biztosítani a feladatok ellátásához szükséges forrásokat, így a hitelkonszolidáció ellenére az eladósodás újraindul, most azonban a költségvetési hiány pótlására működési hitel nem tervezhető, ezért ingatlaneladásból származó bevétel kerülhet betervezésre, aminek realizálására nem sok esély van, ezért remélhetőleg a pénzügyintézetek ismét nyújthatnak majd működési célú hitelt önkormányzatok részére.

Maradjunk annyiban, hogy két héten belül összehívjuk a képviselőtestületet a költségvetés megtárgyalása miatt és addig minden lehetséges kimutatást elkészítünk, illetve lehetőséget megvizsgálunk.

A képviselők 7 igen szavazattal (egyhangúan) egyetértettek a Polgármester által elmondottakkal és a következő határozatot hozták:

4/2013.(I.30.) képviselőtestületi h a t á r o z a t :
Nagyiván Község Önkormányzat 2013. évi költségvetését megalapozó egyes takarékosági intézkedések előkészítéséről.

Nagyiván Község Önkormányzatának Képviselőtestülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 23-24.§-aiban foglaltak alapján, Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló 2012. évi CCIV. törvényben foglaltakra tekintettel, és a Nagyiván Község

Önkormányzata 2013. évi költségvetési koncepciójáról szóló 60/2012.(XII.11.) határozatában foglaltakkal is összhangban úgy döntött, hogy, a források szűkössége miatt esetlegesen szükségessé váló takarékosági intézkedések előkészítése érdekében az önkormányzat 2013. évi költségvetésének betérjesztésével egyidejűleg készüljön külön kimutatás, mely az egyes feladatokat a finanszírozásukkal és az ellátásukkal kapcsolatban felmerülő kiadásokkal együtt tartalmazza.

Határozatról értesülnek:

- 1.) Lajtos István polgármester
- 2.) Horváth Piroska jegyző
- 3.) Polgármesteri Hivatal pénzügy helyben
- 4.) Irattár

2.2. Közös védőnői körzet kialakítása Tiszaigar községgel.

Tisztelt Képviselőtestület!

Tiszaigar Község Önkormányzata közös védőnői körzet kialakításával kapcsolatos megkeresést intézkedett hozzánk a napokban, melynek tartalmát a Jegyző fogja ismertetni.

Horváth Piroska jegyző ismerteti a Tiszaigar Község Önkormányzata Polgármesterétől közös védőnői körzet kialakításával kapcsolatban érkezett megkeresést, melynek másolata a jegyzőkönyvhöz csatolva van.

Jelenleg a védőnőnk napi 6 órás munkaidőben (nyugdíj mellett) dolgozik, ha közös körzetet alakítunk ki Tiszaigarral, esetleg visszaállíthatnánk 8 órás munkarendbe.

Részemről a Tiszaigarral közös védőnői körzet kialakítását támogatom és a Képviselőtestületnek is támogatásra javaslom.

A képviselők a Polgármester javaslatára 7 igen szavazattal (egyhangúan) egyetértettek a közös védőnői körzet kialakításával és a következő határozatot hozták:

5/2013.(I.30.) képviselőtestületi h a t á r o z a t : Közös védőnői körzet kialakítása Tiszaigar községgel.

Nagyiván Község Önkormányzatának Képviselőtestülete elfogadja Tiszaigar Község Önkormányzatának közös védőnői körzet kialakítására

irányuló kezdeményezését és egyetért a Nagyiván Község Önkormányzata által jelenleg önállóan működtetett védőnői körzethez Tiszaigar Község Önkormányzata csatlakozásával.

A közös védőnői körzet létrehozásával, működtetésével, fenntartásával kapcsolatos egyeztetések lefolytatására, az együttműködés részleteinek kidolgozására a Képviselőtestület a Polgármestert felhatalmazza.

Határozatról értesülnek:

- 1.) Lajtos István polgármester helyben
- 2.) Szilágyi László Tiszaigar Község Polgármestere
- 3.) JNSZM Kormányhivatal Állami Népegészségügyi Intézet Dr. Borsos Anikó kistérségi tisztifőorvos Tiszafüred, Kossuth tér 1.
- 4.) Irattár

2.3. Közmunkaprogramok.

A Startmunka program keretében tervezett programokról a Képviselőtestület tudomással bír. A programok, az annak keretében tervezett közfoglalkoztatás még nem indult el (pedig a téli közfoglalkoztatást január 16-tól terveztük) és sajnos a Munkaügyi Központ sem tud bővebb vagy biztatóbb felvilágosítással szolgálni. Jelenleg úgy tudjuk, hogy február 10.-e előtt semmiképp sem indíthatóak a programok, pedig a téli nádvágás már nagyon sürgetne minket.

2.4. Kötelező tüdőszűrés.

Községünkben az ingyenes, kötelező tüdőszűrésre február 23-25.-én került (volna) sor, de mindannyian észlelhettétek, hogy ez sajnálatos módon félbe maradt, a gép meghibásodása miatt a szűrésre kötelezetteknek csak kis hányadát sikerült megszűrni. Külön intézkedésre sikerült elérni, hogy március 20-21.-én ezért ismét lesz lehetőség szűrésre Nagyivánon, melyről újból értesítést fogunk küldeni a lakosságnak.

2.5. Hulladékszállítással kapcsolatos számlázási problémák.

Január hónapban több lakossági bejelentés is érkezett, miszerint a hulladékszállítási közszolgáltatás végző Remondis Tisza Kft-től a IV. negyedévi számlát decemberben nagyon sokan nem kapták meg a faluban, és most – mivel letelt a befizetési határidő -, már a felszólításokat küldik, mely azonban már tartalmaz 1.500.-Ft kezelési költséget is. Egyeztettem velük telefonon –

megjegyzem a Magyar Postát hibáztatják az ügyben – és vállalták, hogy kiküldik a rendes számlákat, ha az erre vonatkozó igényeket összegyűjtjük és továbbítjuk feléjük. A jelzést az ügyfelek a Polgármesteri Hivatalban tehetik meg, ezt a Remondis Kft. által elkészített szórólapon közhíreltük a faluban.

2.6. Ivóvíz szolgáltatás

2013. január 1.-től a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. a település ivóvíz szolgáltatója.

2.7. Szociális célú tűzifa támogatás.

A Társadalompolitikai Bizottság az Önkormányzat által alkotott rendelet alapján heti rendszerességgel ülésezik a tűzifa támogatás iránti kérelmek kapcsán, így a kérelmek beérkezése, elbírálása és a tűzifa elszállítása is folyamatosan zajlik.

Ennyiben kívántam tájékoztatni Önöket.

Megkérdezem, hogy lesz-e még valakinek a tájékoztató során elhangzottakhoz kapcsolódó vagy egyéb kérdése, hozzászólása, közérdekű bejelentése.

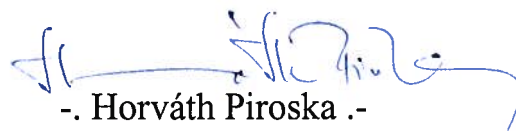
Ébner Gábor alpolgármester kérése, hogy ne nagyon közhíreljék a faluban egyelőre az ülésen elhangzottakat, hiszen tulajdonképpen semmilyen konkrét döntés nem született.


További kérdés, hozzászólás, bejelentés nem hangzott el.

Mindannyiuknak köszönöm a megjelenést és az ülést 16.10 órakor bezárom.

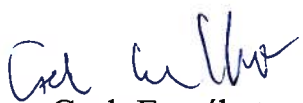

-. Lajos István .-
polgármester

- kmf. -


-. Horváth Piroska .-
jegyző


-. Berezcki Lajosné .-
jegyzőkönyv hitelesítő




-. Cseh Erzsébet .-
jegyzőkönyv hitelesítő