

*Nagyiván Község
Önkormányzati Képviselőtestülete*

2.

Jegyzőkönyv

*Készült: Nagyiván Község Önkormányzati Képviselőtestülete
2015. március 18-án megtartott rendkívüli ülésén.*

1. példány

RENDELET – HATÁROZAT
M U T A T Ó

- 8/2015.(II.18.) képviselőtestületi h a t á r o z a t : 3. oldal
A ülésről készülő jegyzőkönyv hitelesítőjéről és jegyzőkönyvvezetőjéről.
- 9/2015.(III.18.) képviselőtestületi h a t á r o z a t : 4. oldal
A ülés napirendjéről.
- 5/2015.(III.20.) önkormányzati r e n d e l e t : 11. oldal
A pénzben és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló rendelet
módosításáról.
- 10/2015.(III.18.) képviselőtestületi h a t á r o z a t : 12. oldal
A 2015.évi Megyei Parlagnfü-mentesítési Alapból származó támogatásra pályázat
benyújtásáról.
-



J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Nagyiván Község Önkormányzati Képviselőtestülete 2015. március 18-án 16.00 órai kezdettel a Nagyiván, Hősök tere 5. szám alatti Községháza tanácskozó termében megtartott rendkívüli ülésén.

Jelen vannak:

Képviselőtestületi tagok:

Lajos István	polgármester
Cseh Erzsébet	képviselő- Pénzügyi-, Településfejlesztési és Ügyrendi Bizottság elnöke
Czinegéné Kovács Tünde	képviselő – Társadalompolitikai Bizottság elnöke
Czinegéné Gyöngy Zsuzsanna	képviselő - Pénzügyi-, Településfejlesztési és Ügyrendi Bizottság tagja
Balogh Béla	képviselő- Társadalompolitikai Bizottság tagja
Dr. Horváth Ferenc	képviselő
Kurucz János	képviselő

Meghívottak:

Horváth Piroska	jegyző
Poczók Sándorné	cigány önkormányzat elnöke
Czinege Kálmán Lászlóné	Társadalompolitikai Bizottság tagja
Ébner Gábor	Pénzügyi-, Településfejlesztési és Ügyrendi Bizottság tagja
Bereczki Lajosné	tagóvoda vezető
Czinege Erzsébet	általános iskola tagintézmény vezető
Bajnok Matild	Helyi Választási Bizottság elnöke
Földi István	Polgárőr Egyesület elnöke
Nagyfejeő Józsefné	jegyzőkönyvvezető

A meghívottak nevét és a megjelentek aláírását tartalmazó jelenléti ív a jegyzőkönyvhöz csatolva van.

Jelen van továbbá a lakosság részéről 6 fő.



Lajos István polgármester:

Köszöntöm a megjelenteket, a képviselőtestület tagjait, a meghívottakat, a lakosság részéről jelenlévőket. Nagyiván Község Önkormányzatának Képviselőtestülete rendkívüli ülését 16.00 órakor megnyitom.

Megállapítom, hogy a Képviselőtestület 7 fővel határozatképes, valamennyi képviselő jelen van, hiányzó nincs.

A képviselőtestület üléséről jegyzőkönyvet kell készíteni. Jegyzőkönyvvezetőnek Nagyfejeő Józsefné ügyintézőt, jegyzőkönyv hitelesítőnek Czinegéné Gyöngy Zsuzsanna és Kurucz János képviselőket javaslom.

Megkérdezem, hogy javaslatomat elfogadják-e?

A Képviselőtestület a jegyzőkönyvvezetőre és a jegyzőkönyv hitelesítőkre tett javaslatot 7 igen szavazattal (egyhangúan) elfogadta:

8/2015.(II.18.) képviselőtestületi h a t á r o z a t :

A ülésről készülő jegyzőkönyv hitelesítőjéről és jegyzőkönyvvezetőjéről.

Nagyiván Község Önkormányzatának Képviselőtestülete - Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 52.§, valamint az önkormányzat és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló, többször módosított 7/2003.(IV.25.) önkormányzati rendelet 26.§.(5) bekezdésében foglaltak alapján - megállapítja, hogy a 2015. március 18-i rendkívüli ülésének:

- jegyzőkönyv hitelesítői: Czinegéné Gyöngy Zsuzsanna képviselő
Kurucz János képviselő
- jegyzőkönyvvezetője: Nagyfejeő Józsefné ügyintéző

Határozatról értesülnek:

- 1.) Jelenlévők
- 2.) Írattár

Képviselőtestületünk mai ülésének összehívására a rendkívüli ülés összehívására irányadó szabályok szerint, főként a meghívón 1.) napirendi pontként javasolt alpolgármester választás határideje miatt került sor, írásos meghívó és az azon feltüntetett napirendi pontokhoz tartozó írásos előterjesztések 2015. március 13-án történt kiküldésével. A tájékoztatókat tartalmazó összefoglaló az ülés előtt került kiosztásra.



Javaslatot teszek a meghívón feltüntetett napirendi pontok módosítás nélkül történő megtárgyalására és amennyiben nincs más javaslat, ennek elfogadását indítványozom.

A napirendre vonatkozóan más indítvány nem volt, a Képviselőtestület a Polgármester javaslatának megfelelően 7 igen szavazattal (egyhangúan) egyetértett a meghívó szerinti, alábbi napirendi pontok megtárgyalásával:

9/2015.(III.18.) képviselőtestületi h a t á r o z a t :
A ülés napirendjéről.

Nagyiván Község Önkormányzatának Képviselőtestülete - Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 52.§-ban foglaltak alapján - a 2015. február 05-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

- 1.) Alapolgármester választás
Előadó: Lajtos István polgármester
- 2.) Szociális ellátásokról szóló rendelet módosítása
Előadó: Lajtos István polgármester
- 3.) Parlafűmentesítési pályázat
Előadó: Lajtos István polgármester
- 4.) Tájékoztatók.
Előadó: Lajtos István polgármester

Határozatról értesülnek:

- 1.) Jelenlévők
- 2.) Írattár

Bejelentem az 1. napirendi pontot.

Alapolgármester választás.

Előadó: Lajtos István polgármester

A napirend tárgyalását megkezdve kérem Dr. Horváth Ferenc képviselőt, hogy mint személyesen érintett nyilatkozzon arról, hogy zárt ülés tartását kéri-e?

Dr. Horváth Ferenc képviselő jelzi, hogy zárt ülés megtartását nem kéri, a nyílt ülésen való tárgyalást nem ellenzi és szót kér, így a Polgármester részére a szót átadja.



Dr. Horváth Ferenc képviselő – házi orvos:

Tisztelt Jelenlévők!

Szokásomtól eltérően, ezúttal leírtam mindazt amit mondani szeretnék azért, hogy nehogya valami másként hangozzék el tőlem, mint ahogyan azt valójában szeretném. A felolvasásra kerülő hozzászólásom időtartama körülbelül 7 percet vesz igénybe, megértésüket kérem, ha esetleg túl hosszúnak találnák. Hozzászólásomban összefoglalom a múltkori történéseket, hogy hogyan kerültünk ebbe a helyzetbe, amikor az önkormányzati választások óta már eltelt jónéhány hónap és még mindig nincs a falunak alpolgármestere, pedig kötelező lenne megválasztani, ugyanis törvény írja elő, hogy az alakuló vagy az azt követő ülésen alpolgármestert kell választani.

Hozzászólásom tehát a következő:

Megkezdji az alábbi hozzászólás felolvasását.:

Amikor megtörténtek a helyi választások és kiderült, hogy négy FIDESZ által delegált képviselő jutott be a testületben -ezzel megszerezve a többségi szavazatokat- akkor a polgármester által felajánlott alpolgármesteri jelölést visszautasítottam, mondván, hogy egy gesztus feléjük az, hogy közülük kerüljön ki az alpolgármester. Magam kérdeztem többször is Kurucz János képviselőt, hogy vállalja vagy nem vállalja a posztot. Ő többször visszautasított. Ekkor Czinegéné Gyöngy Zsuzsát kérte meg a testület az egyik ülésen, ám ő sem vállalta. Közben én elektronikus úton megkérdeztem a másik polgármester jelöltet Bári Ágneszt, hogy elvállalná-e, de ő is visszautasította. Egyikük sem vállalta.

Majd felszólította a megyei hivatal a polgármesteri Hivatalt, hogy törvénysértést követ el, mert nincs alpolgármester, akit kötelező választani. Ekkor kért föl a Polgármester másodszorra, hogy vállaljam el, és ekkor -csak ekkor!- döntöttem úgy, hogy elvállalom a jelölést. Az alpolgármesteri választás megtörtént, ám a négy FIDESZ-es képviselő visszautasította a szavazást, azzal az indokkal, hogy szerintük sérülne a nagyiváni betegek ellátása, mert az alpolgármesteri teendők annyira lefoglalnának, és valamilyen – igazából ők se tudták milyen- igazolást kértek, hogy azt mutassam be. Nos én - és nem csak én- neveltségesnek tartottam a kifogást, de arra viszont jó volt, hogy az eltelt időben gondolkoztam az én szerepemen Nagyivánon, és meg kell, hogy mondjam, magam számára is meglepő dolgokat, összefüggéseket fedeztem föl. 19.éve vagyok házi orvos Nagyivánnak, ez a 4. testület amelyikbe beválasztottak. Mindig a legtöbb szavazatot kapott képviselők közé tartozta, és ez így volt most is. Van egy Államigazgatási Főiskolai diplomám – az egyetemi és a két szakvizsgám mellett- ami miatt kórházi dolgozó koromban beválasztottak a Megyei Orvosi Kamara jogi bizottságába. Így jutott eszembe, hogy megkérdezem a Magyar Orvosi Kamara jogi bizottságának vezetőjét, hogy emlékezte szerint történt-e bármilyen jogi aktus az miatt, hogy egy orvos



társadalmi funkciót vállalt. Határozottan kijelentette, hogy semmilyen ilyen esetre nem emlékszik. A környezetünkben a falunknál nagyobb körzetekben pl. Berekfürdőn és Tiszaderzsén nem hogy alpolgármester volt az egyetlen háziorvosa a településnek, hanem polgármestere, és több cikluson át. A Karcagi Kórházban az orvosigazgató volt alpolgármester. Ismerek olyan tiszafüredi háziorvost, aki a praxisa mellett helyettesít egy Tiszafüredtől 10 km-re lévő faluban, munkaalkalmassági rendelést is fenntart -a legnagyobbat Tiszafüreden- és ezen kívül városi önkormányzati képviselő, az egészségügyi bizottság vezetője, az Egyesített Egészségügyi Intézmény vezetője. Környékünkön – a nagyiváni kivételével- nincs olyan háziorvos akinek csak egy körzete lenne, minden kollégámnak van egy saját praxisa és egy idős, komoly betegséggel küzdő kolléga kivételével, egy helyettesítő praxisa, amelyik nem is abban a helységben van, amelyikben a praxisa. Mivel a törvény csak egy saját praxist és egy helyettesített praxist engedélyez, nagyon kiszolgáltatottá teszi az önkormányzatokat abban a vonatkozásban, hogy hogy tegyenek eleget az alapellátás biztosításában, ha csak egyetlen orvos is elköltözik a környékről. Egyetlen orvos elköltözése gyakorlatilag megoldhatatlan feladat elé állítaná a helyettesítést.

Pár szót a Nagyiváni körzetről:

- A környék egyik legkisebb praxisa, 1200 kártyával rendelkezem, és nincs is lehetőségem jelentősen növelni, mert nem laknak többen a faluban.
 - A környéken én vagyok az egyetlen orvos, aki helyettesíthetne, de még nem helyettesít más gazdátlan praxisban. A környéken minden háziorvos kollégának legalább a kétszerese a fizetése, mint az enyém!
 - Mint mondtam 19 éve vagyok a falu háziorvosa. Most számoltam ki, hogy a 19 év alatt legalább 350 nap szabadságot nem vettem ki, ha a közalkalmazotti táblázat szabadság kvótáit nézem. Ez azt jelenti, hogy közel másfél évnyi szabadságom veszett el.
 - Az elmúlt 19 év alatt négyszer műtöttek, a négy műtét miatt 3 napot hiányoztam a munkából – azért mert azok a műtétek péntekre estek. Műtőorvosaimnak el sem mertem mondani, hogy a pihenés helyett már a következő hét elején úgy dolgoztam, mintha mi sem történt volna. Ők a mai napig úgy tudják, hogy legalább két hétig otthon voltam minden műtétem után.
- Idekerülésem első 15 évében ha a munkaszüneti napok úgy alakultak, hogy három, vagy annál több szünet volt, akkor a közepére betettünk – teljesen szabálytalanul, de a lakosság érdekeit szemelőt tartva- egy munkanapot, tönkre téve nekem és munkatársaimnak a pihenését. Ezt már jó ideje beszüntettem, mert nemhogy köszönetet nem kaptam, kaptunk érte, de még csak észre sem vették. Mint mondtam a 4 ciklusomat ülöm itt a testületben.

ÉS ezek után a négy képviselő úgy gondolja, hogy nem tudom eldönteni, hogy mit vállalok akkor, amikor elvállalom az alpolgármesteri megbízást, és a lakosság egészségügyi ellátása sérülni fog.

Mélységesen megsértettek és ezen el kell gondolkodnom. Ezeket a képviselőket Nagyiván többsége választotta meg, azért, hogy képviseljék az ő érdekeiket. Ők a többség akaratát tolmácsolják a testületben, és ezek szerint a többség úgy gondolja, hogy alkalmatlan vagyok az alpolgármesteri posztra.. Még akkor is el kell gondolkodnom ezen, hogy amikor nem rég egy szolnoki orvoscsoport járt a falunkban, akik háromévente végig járják a megye összes települését, tehát jól ismernek minden körzetet, és így objektíven és valóságosan megtudják ítélni a települések egészségügyi helyzetét, ezen keresztül a házi orvos munkáját, szóval a csoport vezetője mondta, hogy Nagyivánon az egyik legjobb, hanem a legjobb a lakosság egészségügyi ellátása.

Összefoglalva: egy praxisom van, az is egy kicsi praxis, fele annyit keresek mint a többi kolléga, ennek ellenére kétszer annyi időt töltök a praxisban, mint azok akiknek kettő van, jónak mondható az ellátás, 4. ciklusban ülök a testületben ... és a többséget alkotó képviselők szerint nem tudnék ellátni egy alpolgármesteri posztot, csak ESETLEG úgy, ha garanciákat adok róla, de azt sem tudják, hogy milyen garanciákat.

Megkérdem: Akkor mit keresek én ebben a faluban?

Az alpolgármesteri szavazás után szeretnék még egy bejelentést tenni, ami szintén mélyen érinti az egészségügyi ellátást.

Lajtos István polgármester nem vitatja Doktor Úr sértettségét, de szerinte ennyire mélyen nem akarták a képviselők belemarni. Bizonyosan mindenkinek rosszul esik, ha valamilyen szinten kérdőre vonják a jóhiszeműségét, de úgy gondolja vagy legalábbis azt reméli, hogy nem a Doktor emberi méltóságát akarták ezzel megsérteni, és azt sem lehet biztosra venni, hogy mindeni ezt akarja, inkább politikai szinezet sejthető mögötte.

A személyemet vitató képviselők a falu többségét képviselik, felelősséggel tartoznak azokért, akiket képviselnek és azért ülhetnek itt, mert a falu többsége megszavazta őket, tehát: Nagyivánnak a többsége valószínűleg úgy gondolkodik, ahogyan ők; számomra legalábbis ez volt a kiindulási alap.

Egyébként hivatásomból kifolyólag az utóbbi időszakban az érintett képviselők mindegyikének a családjával kapcsolatban kerültem és úgy gondolom, hogy tevékenységem pozitív értelemben - már amennyiben betegséggel kapcsolatban lehet illet mondani - véve mély nyomott hagyott mindannyiukban.

Lehetséges, hogy nem akartak megbántani képviselőtársaim, de mégis sikerült.

Lajtos István polgármester:

Amik eddig történtek a szavazás során, azok tények és nem vitathatók, de úgy gondolom, hogy okultak belőle és nem tapasztaltam az elmúlt időszakban, hogy nem Nagyiván boldogulását akarták volna bármilyen szinten is.

És megismétlem, szerintem a Doktor személyét firtató képviselők ennyire mélyen nem akartak az ő személyébe belemarni.

Megkérdezem, hogy lesz-e kérdés, más hozzászólás?

A napirenddel, a leírtakkal és elhangzottakkal kapcsolatban semmiféle kérdés, hozzászólás, vélemény vagy javaslat nem volt.

Mivel se kérdés, se hozzászólás, se javaslat nincs, ezért az írásos előterjesztésben is megtett javaslatomat szavazásra bocsájtom. Megkezdjük a titkos szavazást, melynek lebonyolítására felkérem a Pénzügyi-, Településfejlesztési és Ügyrendi Bizottságot, a szavazás eredményéről szóló jegyzőkönyv elkészítésére pedig a Jegyzőt.

Horváth Piroska jegyző ismerteti a szavazólap tartalmát - melynek mintája a jegyzőkönyvhöz csatolva van - és a szavazás menetét.

Megtörténik a titkos szavazás, melynek során a szavazólap kézhezvételét követően a képviselők az ülésteremből nyíló helyiséget szavazófülkéként használva adhatják le szavazataikat.

A szavazás lebonyolítása után a szavazás lebonyolításában közreműködő Bizottság elhagyja a tanácskozó helyiséget a szavazatok összeszámolása és a jegyzőkönyv elkészítése végett, majd pedig ezt követően a terembe visszatérve Cseh Erzsébet képviselő, a Bizottság elnöke ismerteti a szavazás eredményét az alpolgármester választásról szóló jegyzőkönyv szerint:

Cseh Erzsébet képviselő-Pénzügyi-, Településfejlesztési és Ügyrendi Bizottság elnöke:

A Bizottság munkáját elvégezte. A szavazás befejeztével az urnát sértetlenül találtuk, megállapítottuk, hogy a szavazás törvényes rendben folyt le, a szavazásra jogosultak száma 7 fő, akik mindannyian jelen vannak az ülésteremben és részt vettek a szavazásban is. Az urnában 7 db érvényes szavazólapot találtunk, ebből érvényes szavazatot tartalmazott 3 db szavazólap és nem tartalmazott érvényes szavazatot (üres) 4 db szavazólap. Megállapítottuk tehát, hogy az alpolgármester-jelöltre leadott érvényes szavazatok száma 3 db, ebből következően megválasztott alpolgármester nincs.



Az alpolgármester választás titkos szavazás eredményét tartalmazó jegyzőkönyv ezen jegyzőkönyv mellékleteként csatolva van.

Lajtos István polgármester:

Megköszönöm a Bizottság munkáját.

Sajnálatosnak tartom a történeteket, sajnálom, hogy egyes képviselők politikai alapon próbálják meg Nagyiván sorsát lerendezni. Részemről nem tudom elképzelni, hogy mi vezérli azt, aki minden indokolás nélkül ilyet tesz, feltételezem: azért teszik ezt, mert nekik ez jó - remélhetőleg a lakosságnak is az lesz – és szerepe lehet benne a sorsukat a meghatározó külső tanácsadóknak is.

Mindettől függetlenül azonban a szavazás eredményét tudomásul kell venni.

Sajnálom a történeteket, nem erre számítottam.

Átadom a szót Dr. Horváth Ferenc képviselő, háziornosnak.

Dr. Horváth Ferenc képviselő – háziornos:

Magam sem erre az eredményre számítottam, de a világ megy tovább.

Véleményem szerint az biztosra vehető, hogy a képviselőtársaim tovább itt fognak maradni, mint a mostani rendszer, bármeddig is tart, és az is biztos, hogy majd szembe kell nézni azokkal az emberekkel, akik körében el fog terjedni az, hogy nem választották meg az alpolgármestert.

Mivel nálam van szó, így megragadom az alkalmat és a következő bejelentést teszem:

Mint említettem, a legkisebb háziornosi praxissal rendelkezem, és én vagyok az egyetlen olyan orvos, aki nem helyettesít más praxisban. Ezzel kapcsolatban a következőkre kívánom felhívni a figyelmet:

Kérem, hogy az Önkormányzat kompenzálja azt a fizetés kiesést, amit amiatt szenvedek el, hogy kicsi a praxis. Anyagi kompenzációra gondoltam, havi legalább 150.000.Ft támogatást kérek a költségek megtérítésére és további 50.000.Ft-ot a betegápoló szakdolgozónak, akinek a munkája nélkülözhetetlen. Alpolgármesterré történő megválasztásom esetén ettől a kompenzációtól el tudtam volna tekinteni, a tisztséggel járó tiszteletdíj összege ugyanis ellensúlyozhatta volna a praxisra járó alacsony bevételemet, ez esetben tehát nem feszegettem volna ezt a kérdést, így azonban kénytelen vagyok az Önkormányzat anyagi tehervállalásával járó támogatást kérni. Hozzáteszem és hangsúlyozom: az alpolgármesterség nem a pénzről szól! Amennyiben ez nem kivitelezhető, úgy az iskolai tanév befejeztével elhagyom Nagyivánt, a családommal együtt elköltözök innen, máshol fogok dolgozni.

Ezt a két alternatívát tudom kínálni.



Önök politikai szintre vitték ezt a dolgot, én személyes szinten viszem. Azzal, ahogyan most szavaztak, vállalniuk kell a következményeket is, ami vagy az önkormányzatra háruló anyagi teher lesz vagy pedig másik orvos keresésének szükségessége. Utóbbi esetben valószínűsítem, hogy nem lesz könnyű dolguk, és nem azon kell majd aggódni, hogy az önkormányzattól megy-e az orvos a rendelőbe, hanem azon, hogy mikor érkezik meg Karcagról vagy Debrecenből. Amit még nagyon fontosnak tartok, az a praxis működésének feltételül szabott, az orvosi munkát segítő és ahhoz nélkülözhetetlen asszisztens (betegápoló) munkája. Felhívom a figyelmüket arra, hogy betegápoló nélkül a praxis működésképtelen, és jó ha tudják azt is, hogy kiváló asszisztensem nagyon sok és jobb állásajánlatot kap, elképzelhető tehát, hogy őt is anyagi tehervállalás árán tudják megtartani. Gyakorlatilag tehát úgy áll a helyzet, hogy amennyiben kérésem nem talál meghallgattatásra, úgy Nagyiván kiválónak mondott és jól működő egészségügyi ellátása szinte másodpercek alatt összeomolhat. Ha kérésem nem talál kedvező fogadtatásra, akkor azt tudomásulvéve kell folytatnom. Magyarországon körülbelül 250 üres háziorvosi állás van, és akár 5 millió forintot is adnak az orvosnak, ha letelepszik. Ilyen körülmények között talán találok magamnak olyat, ahol esetleg még alpolgármesternek is megválasztanának.

Lajtos István polgármester szerint a Doktor Úr praxis támogatással kapcsolatos kéréséről a következő ülésen tárgyalhatna a képviselőtestület.

Kurucz János képviselő

Talán csak annyit szeretnék elmondani - amit a titkos szavazás ideje alatt már a Doktor Úrnak is elmondtam -, hogy szerintem Doktor Úr összekeveri az egészségügyi ellátást a politikával. Az érzéseit, döntéseit nem kívánom vitatni és nem is akarok ebbe belemerülni. Az anyagi természetű kérésével kapcsolatban azonban ha belegondolunk, akkor az alpolgármesteri tiszteletdíja majdcsak annyi lett volna, mint amekkora támogatást kér az orvosi praxis fenntartásához. Ha tehát az orvostól van szó, akkor részemről meg is szavaznám ezt a támogatást, csak egy kicsit furcsának tartom ezt a megközelítést.

Dr. Horváth Ferenc képviselő – háziorvos megismétli és kihangsúlyozza, hogy igazából ez kettő tényleg nem is függ össze, a kialakult helyzet azonban rákényszerítette, hogy ezzel az anyagi természetű kéréssel álljon elő.

A napirendhez kapcsolódóan más kérdés, hozzászólás nem volt.

Lajtos István polgármester:

A 2. napirendi pont tárgyalásával folytatjuk ülésünket.

Szociális ellátásokról szóló rendelet módosítása.

Előadó: Lajtos István polgármester

Horváth Piroska jegyző Czinegéné Gyöngy Zsuzsanna képviselőnek a Tervezettel módosuló Rendelet 21.§.(1) bekezdésben a „ - koporsós, vagy az eltemettetésre köteles hozzátartozó külön kérése esetén hamvasztásos - temetés,, szövegrészének értelmezésével kapcsolatos kérdésre elmondja, hogy a tervezet általános szabályozást tartalmaz, majd pedig felvilágosítás nyújt arról az általánostól eltérő helyzetről, hogy ha hatósági intézkedéssel pl.: a magas talajvízszint miatt a koporsós temetés esetlegesen betiltásra kerül és azt javasolja, hogy ha ezzel kapcsolatban értelmezési nehézség van, akkor a bekezdésben a fenti szöveg helyett a „legolcsóbb - koporsós vagy hamvasztásos - temetés” szöveg szerepeljen.

Czinegéné Gyöngy Zsuzsanna és Balogh Béla képviselők ez utóbbi felvetést támogatják és javasolják.

A napirendhez kapcsolódóan más kérdés, érdemi hozzászólás, javaslat nem hangzott el.

A Képviselőtestület az elhangozott módosításnak megfelelően a Tervezetet tartózkodás nélkül, 2 nem szavazat mellett, 6 igen szavazattal fogadta el:

5/2015.(III.20.) önkormányzati r e n d e l e t:

A pénzben és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló rendelet módosításáról.

A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékletként csatolva van.

Bejelentem a 3. napirendi pontot.

Parlagfűmentesítési pályázat

Előadó: Lajtos István polgármester

Czinegéné Kovács Tünde képviselő kérsére:

A parlagfű mentesítés a település közigazgatási területét érinti, és a határozati javaslatban foglaltak szerint, az ott megjelölt összeg felhasználásával vélhetően egy db jobb minőségű fűkasza és védőfelszerelések megvásárlására nyílik majd lehetőség.



A napirendhez kapcsolódóan más kérdés, hozzászólás vagy javaslat nem volt. A Képviselőtestület 7 igen szavazattal (egyhangúan) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

10/2015.(III.18.) képviselőtestületi h a t á r o z a t :
A 2015.évi Megyei Parlagrafű-mentesítési Alapból származó támogatásra pályázat benyújtásáról.

Nagyiván Község Önkormányzatának Képviselőtestülete a Jász-Nagykun-Szolnok Önkormányzat Közgyűlésének 20/2015.(II.13.) számú határozatával létrehozott 2015. évi Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Parlagrafű-mentesítési Alapból való támogatás elnyerésére pályázatot nyújt be az alábbiak szerint:

- A támogatás felhasználásának célja:
Parlagrafű-mentesítést szolgáló kisértékű tárgyi eszközök, illetve védőfelszerelés beszerzése.
- Összes bekerülési költség (27 % ÁFA-val) legfeljebb: 220.000.Ft
- Igényelt támogatás (90 %): 198.000.Ft
- Saját forrás: 22.000.Ft

A Képviselőtestület a pályázat benyújtására, illetve annak kedvező elbírálása esetén a támogatás rendeltetésszerű felhasználásával kapcsolatos intézkedésekre a polgármestert felhatalmazza.

Határozatról értesülnek:

- 1.) Lajtós István polgármester helyben
- 2.) Önkormányzati hivatal helyben
- 3.) Írattár

A 4., ülésünk utolsó napirendi pontja következik.

Tájékoztatók.

Előadó: Lajtós István polgármester

A tájékoztatókat tartalmazó összefoglaló az ülés előtt kiosztásra került. Megkérdezem, hogy lesz-e az abban foglaltakhoz kapcsolódó, vagy más kérdés, hozzászólás, javaslat?

Cseh Erzsébet képviselő kérdésére.

A kerítéslopás elkövetőiről nincs bővebb információnk, az eltulajdonított eszközök sem kerültek elő.



Kurucz János képviselő úgy véli, hogy talán a következő felvetése is ehhez kapcsolódik, ugyanis több állattartó gazda is jelezte felé, hogy a falu melletti legelőről, az úgynevezett két gémű kúttól és a kismezei kúttól eltűntek a vályúk.

Az említett helyekről a vályúk nem lettek eltulajdonítva, hanem azokat - mint saját tulajdonát - az ügyvezetésem alatt álló Nagyiváni Kft. szállította el onnan. A Kft. éveken-évtizedeken keresztül végezte a szóban forgó bérelt területen a falu szarvasmarháinak legeltetését, az állattartók azonban úgy döntöttek, hogy a jövőben ezt ugyanezen a földterületen, de másként, vagyis nem a Nagyiváni Kft-n keresztül, hanem önállóan, egymással összefogva kívánják megoldani és az idei esztendőől a legelőterület bérletét is szerezték. Az említett itatók a Nagyiváni Kft. tulajdonát képezik, és mivel a Kft. már nem rendelkezik a területtel, ezért lettek onnan elhozva. A vályúk, a területen lévő bódék azonban maradtak, pedig azt is a Kft. építtette.

Kurucz János képviselő hangsúlyozza, hogy neki nem fog azon a területen legelni egyetlen szarvasmarhája sem, felvételét azért tette meg, hogy az érintett gazdákat tájékoztathassa. Az elhangzottakból arra lehet következtetni, hogy a Kft-nek ráfizetése volt a legeltetésen, amit azért talál különösnek, mert az elmúlt 10 évben Unio-s földalapú támogatás is járt a területen való gazdálkodás után.

A Nagyiváni Kft. nem csak az Unio-hoz való csatlakozás óta, hanem már jóval azelőtt is azon a területen legeltette a falu szarvasmarháit, a vályukat többször is cserélni kellett ezidő alatt és ne feledjük el: akkor még nem volt földalapú támogatás. A Nagyiváni Kft. tehát akkor is vállalta a faluban élő állattartók szarvasmarháinak legeltetését, amikor még nem volt a földterületre támogatás és akkor is, amikor veszteséges volt a legeltetés. És valóban az a helyzet, hogy ez a tevékenység ráfizetéses volt, ráadásul még 2 állattartó még mindig nem fizette ki a tavalyi legeltetés díját.

Kurucz János képviselő:

Tisztában vagyok azzal, hogy mi mennyibe kerül és szeretném tájékoztatni a lakosságot, hogy a szóbanforgó területre, amit az állattartók közössége megnyert, ott durván 140 ha terület van, ami azt jelenti, hogy éves szinten mintegy 8-10 millió forint támogatás jár rá.

Nem kötözködésnek szánom, de azért szeretném, ha mindenki értené, aki itt ül, hogy Nagyiván Község Polgármesterének milyen a hozzáállása! Nevetségesnek tartom az általa imént elmondottakat és úgy vélem, hogy ezzel saját magát minősíti.

Lajos István polgármester – Nagyiváni Kft. ügyvezetője felhívja a figyelmet arra, hogy a Nagyiváni Kft. egy olyan gazdasági társaság, amely nem közvagyonnal gazdálkodik, hanem saját vagyonnal rendelkezik, téves tehát az a felfogás, hogy ami a Kft-é az mindenkié, másokat viszont megillet a magánvagyon védelme, egyébként pedig ő nem kívánja firtatni, hogy ki mennyi földalapú támogatást kap.

Ha nem ilyen polgármestere lenne a falunak, akkor nem lenne ilyen gond! Azt biztos, hogy én nem állnék itt pajzsként a falu előtt, hogy ne haladjunk sehova! Az utóbbi 15 évben nemigen tudna a Polgármester olyan, a falu érdekét érintő fontos döntést mondani, amit nem saját maga hozott volna meg, amibe rajta kívül valakinek konkrét vagy hathatós beleszólása lett volna. Azt gondolom, ezt a helyzetet a Polgármester saját magának idézte elő, saját magát kormányozta ebbe a helyzetbe és maga tehet arról, hogy elkezdett pereskedni a földbérlet miatt a Hortobágyi Nemzeti Parkkal!

Lajos István polgármester:

Szerintem mindenki pontosan érti, hogy miről van szó és az önállóan legeltetni akaró állattartók közössége is rövidesen át fogják látni a helyzetet és fel fogja ismerni az azzal járó nehézségeket.

Nem állok pajzsként a falu fejlődésének útjában, legfeljebb Kurucz képviselő és társai érzik így azért, mert a legtöbb szavazatot kaptam a lakosságtól. Szerintem ez egy Fidesz-es háritás, a felelősség áttolása másra. Ennek a hozzáállásnak tudom be az alpolgármester választás kudarcát is. Emlékeztetek rá, hogy Kurucz képviselő volt az első, aki felkértem az alpolgármesteri tisztségre, de ő nem vállalta, a Fidesz-es képviselők közül akartam alpolgármestert, de nem vállaltatok. Nagyon jól tudom, hogy milyen szándék áll e mögött, mi az, aminek az útjában állok.


Csakúgy mint most, az elmúlt 15 évben is minden, a falu szempontjából fontos döntésbe beleszólhattak mindazok, akiknek beleszólási joguk volt, mindenki véleményt mondhatott.


S ha már szóba kerültek a földbérletek és a földtámogatások, a Hortobágyi Nemzeti Parkkal (HNP) való pereskedés, akkor szeretném elmondani, hogy a mai napon a Kuriánál a Nagyiváni Kft. pert nyert a HNP-vel szemben földbérlet ügyében. Hiszem, hogy van még jogrend és hiszem, hogy van még tisztesség. Most is és mindig is tisztességgel álltam ezekhez a dolgokhoz, és azt próbáltam elősegíteni, hogy mindenki (!) boldoguljon.

A tájékoztatóval, az imént elhangzottakkal kapcsolatos vagy más kérdés, bejelentés, hozzászólás a továbbiakban nem volt.


Mindannyiuknak megköszönöm a megjelenést és az ülést 17.04 órakor bezárom.


- kmf. -


- Lajos István .-
polgármester


- Horváth Piroska .-
jegyző




- Czinégéné Gyöngy Zsuzsanna .-
jegyzőkönyv hitelesítő


- Kurucz János .-
jegyzőkönyv hitelesítő