



NAGYIVÁN KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
Pénzügyi-, Településfejlesztési és Ügyrendi
Bizottsága

1.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Nagyván Község Önkormányzata Pénzügyi-, Településfejlesztési és Ügyrendi Bizottságának 2010. február hó 15-én megtartott ülésén.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Nagyiván Község Önkormányzatának Pénzügyi – Településfejlesztési és Ügyrendi Bizottsága 2010. február hó 15-én, délelőtt 08.30 órakor megtartott ülésén.

Jelen vannak: jelenléti ív szerint.

Kovács Gézáné elnök:

Köszöntöm megjelenteket, megállapítom, hogy az ülésen két bizottsági tag jelen van, így a bizottság határozatképes, Czinege Lajos bizottsági tag egyéb halaszthatatlan elfoglaltsága miatt van távol. Meghívó és írásos anyag kiküldésre került, mai ülésünkön elsősorban a képviselőtestület ma délután megtartásra kerülő soros ülése előterjesztéseinek véleményezésére kerül sor, ülésünk napirendi pontjait a meghívóban foglaltakhoz képest az alábbiakkal kiegészítve javaslom elfogadni:

A napirendi pontok közé felvenni és megtárgyalni javaslom 6. napirendi pontként a szociális alapszolgáltatások térítési díját, 7. napirendi pontként a dolgozók étkezési hozzájárulását szóbeli előterjesztés alapján, majd pedig 8. napirendi pontként az önkormányzati képviselői vagyonynyilatkozattételi kötelezettség teljesítésének vizsgálatát.

Megkérdezem, hogy a napirendi pontokra vonatkozóan lesz-e egyéb javaslat vagy indítvány és amennyiben ilyen nincs, úgy javaslom a meghívón feltüntetett napirendi pontok imént ismertetett kiegészítéssel való elfogadását.

A napirendre vonatkozóan egyéb javaslat nem volt, a módosított napirendet a Bizottság 2 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, tehát az alábbi napirendi pontok megtárgyalása mellett döntött:

N a p i r e n d :

Előterjesztések véleményezése.

- 1.) Az önkormányzat 2010. évi költségvetése.
Előadó: Lajtos István polgármester
- 2.) Tájékoztató a közfoglalkoztatásról, a 2009. évi közfoglalkoztatási terv végrehajtásáról.
Előadó: Lajtos István polgármester
- 3.) 2010. évi közfoglalkoztatási terv.
Előadó: Lajtos István polgármester
- 4.) Polgármesteri Hivatal közszolgálati szabályzat módosítása.
Előadó: Kissné Horváth Piroska jegyző
- 5.) Felnőtt étkeztetés élelmezési önköltségének és térítési díjának megállapítása. Előadó:
Előadó: Lajtos István polgármester

6.) Szociális alapszolgáltatások térítési díja.

Előadó: Lajtos István polgármester

7.) Dolgozók étkezési hozzájárulása (szóbeli).

Előadó: Lajtos István polgármester

8.) Képviselői vagyonyilatkozattételi kötelezettség teljesítésének vizsgálata (szóbeli).

Előadó: Kissné Horváth Piroska jegyző

A jegyzőkönyv hitelesítőnek Kurucz János bizottsági tagot javaslom.

Az elnök javaslata 2 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadásra került.

Az ülés meghívója és az egyes napirendi pontok előterjesztései írásban kiküldésre kerültek.

Megkezdjük a napirendi pontok megtárgyalását.

1.) Az önkormányzat 2010.évi költségvetése

Előadó: Lajtos István polgármester

Átadom a szót a napirend előadójának.

Lajtos István polgármester

Tisztelt Bizottság!

A költségvetéssel a fő gondunk, hogy még most sem tisztázott egészen az étkezési hozzájárulás kérdése. Képviselőtestületünk már az elmúlt év végén a 90/2009.(XII.08.) számú határozatában döntött arról, hogy ezt biztosítani kívánja és milyen összegben. Ez a döntés azonban a társulásban működő intézmények dolgozói irányában akkor érvényesíthető, ha azzal a fenntartó - önkormányzat vagy többcélú társulás - egyetért. A költségvetés tervezésének ideje alatt folyamatosan informálódtunk, és az intézményi társulások tekintetében Kunhegyes, valamint Abádszalók Város Önkormányzatai, valamint a többcélú társulás tanácsában jelentős döntési súllyal rendelkező Tiszafüred Város részéről is azt az információt kaptuk, hogy önkormányzataik pénzügyi nehézségei miatt nincs lehetőségük a dolgozók étkezéséhez való hozzájárulás biztosítására, így költségvetésünk ezt figyelembevéve lett összeállítva, vagyis nem tartalmazza az étkezési hozzájárulásokra átadandó pénzeszközöket, illetve annak forrását - ami egyébként hitelből teremthető meg - ez pedig hozzávetőleg mintegy 5,2 millió forintot jelent éves szinten. Ez egy igen jelentős összeg, ennek ellenére önkormányzatunknak nem állt és nem áll szándékában most sem megfosztani a dolgozókat ettől a juttatástól, arra azonban figyelmet kell fordítani, hogy a településünkön dolgozó közalkalmazottak ezen juttatása tekintetében jelentős eltérések lehetőleg ne legyenek. A tavalyi költségvetéssel való összehasonlításban kiemelésre érdemes, hogy idén lényegesen alacsonyabb pénzügyi összeg átadását tervezzük a szociális feladatok ellátására, aminek az az oka, hogy ezen feladatok tekintetében az állami finanszírozás alapját képező mutatószámok kiemelkedőek lettek, ami igen pozitív változás. A felhalmozási előirányzat az idei költségvetés tervezetében alatta marad a tavalyinak - akkor 10 millió forint körül volt -, ugyanis a működési hiány miatt csak a legszükségesebb bevételi források felhasználását terveztük be felhalmozásra.

Összességében véve más hasonló adottságú önkormányzatokhoz hasonlítva szerencsére még mindig az mondható el, hogy anyagi helyzetünk megfelelő, a hiány kezelhető, sajnos azonban a gazdálkodást továbbra is az állami alulfinanszírozottság jellemzi, és a takarékos gazdálkodás sincs jutalmazva, sőt - nagyon leegyszerűsítve - amennyit megtakarítunk, annyival kevesebbet is kapunk.

Kovács Gézáné elnök:

Az étkezési hozzájárulás körüli bizonytalanságot leszámítva az önkormányzat 2010. évi költségvetésének tervezete reális tényeket taglalja, elfogadható és végrehajtható, az önkormányzat aránylag jól áll pénzügyileg, a hiányt az elmúlt évben is sikerült szinten tartani, ami nyilván köszönhető annak, hogy megszorító intézkedések meghozták gyümölcsüket.

A napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdés, további érdemi hozzászólás vagy javaslat nem volt.

Az elnök által elmondottakkal egyetértve a Bizottság 2 igen szavazattal (egyhangúan) úgy döntött, hogy az önkormányzat 2010.évi költségvetését elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek.

2.) Tájékoztató a közfoglalkoztatásról, a 2009.évi közfoglalkoztatási terv végrehajtásáról

Előadó: Lajtos István polgármester

Lajtos István polgármester:

Az ülés megkezdése előtt megkapták az előterjesztés mellékletét, mely az eredetileg kiküldöthöz képest annyiban más, hogy a támogatással beszerzett eszközök listáján nem szerepel a robogó vásárlás, amit a pályázat nem támogatott, így nem is került megvásárlásra. A közfoglalkoztatással kapcsolatban összességében jó tapasztalatokat szereztünk. Az értelmes foglalkoztatás a falu javát szolgálja azon túl, hogy a foglalkoztatott családok anyagi helyzetét is javítja. Csak a legfontosabbakat sorolnám: kerítés épült a Harchalmi temető körül, a Fő úton járdafelújításra került sor és a belvízelvezető árkokat is kitakarították. A munkásokkal elégedettek voltunk, egy-két kivételtől eltekintve a munkához való hozzáállásuk jónak értékelhető. A tavalyi pályázattal nagyon sok eszközt sikerült beszereznünk, melyeket a jövőben is használhatunk, fontos lenne azonban ha az anyagbeszerzésre is támogatást kapnánk, hiszen semmiből nem lehet szépíteni a falut.

Kovács Gézáné elnök:

A tájékoztatót jónak, a közcélú foglalkoztatás során végzett munkát pedig dicséretesnek értékelem és indítványozom a Bizottságnak, hogy a tájékoztatót a Képviselőtestületnek elfogadásra javasolja.

A napirendhez kapcsolódóan kérdés, illetve érdemi hozzászólás nem volt.

A Bizottság 2 igen szavazattal (egyhangúan) úgy döntött, hogy a közfoglalkoztatásról és a 2009.évi közfoglalkoztatási terv végrehajtásáról szóló tájékoztatót a Képviselőtestületnek elfogadásra javasolja.

3.) 2010.évi közfoglalkoztatási terv

Előadó: Lajtos István polgármester

Lajtos István polgármester a kiküldött az írásos anyaghoz további érdemi kiegészítést nem kívánt tenni.

Kérdés, hozzászólás vagy javaslat nem volt.

Az önkormányzat 2010.évi közfoglalkoztatási terve igen részletes, alapos és átgondolt, annak Képviselőtestület által való elfogadását javaslom.

A Bizottság 2 igen szavazattal (egyhangúan) úgy döntött, hogy a 2010.évi közfoglalkoztatási tervet elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek.

4.) Polgármesteri Hivatal közszolgálati szabályzat módosítása

Előadó: Kissné Horváth Piroska jegyző

Kissné Horváth Piroska jegyző az írásos anyaghoz szóbeli kiegészítést nem kívánt tenni.

A jelenlegi szabályozás alapján semmiféle úgynevezett „ruhapénz” nem jár a köztisztviselőknek, még az anyakönyvvezetőknek sem, holott részükre még a köztisztviselői törvény hatálybalépését megelőzően is járt ilyen juttatás, a családi események megünneplésében való részvételük okán. Lehetőség van-e arra, hogy bár nem kötelező, de az önkormányzat ily’ módon segítse a köztisztviselőket?

Lajtos István polgármester elmondja, hogy bár ezt a lehetőséget a jelenlegi hatályos szabályozás nem zárja ki, de jelen körülmények között - nem csak a jelentős működési hiány miatt -, amikor a végsősoron önkormányzathoz tartozó dolgozók étkezési hozzájárulásának megvonása az egyik fő kérdés, nem volna célszerű egy másik, ugyancsak az önkormányzathoz tartozó munkavállalói réteg kötelezőn túli juttatásban való részesítése, erre egyébként a költségvetés összeállítása során sem lett tervezve keretösszeg. Elmondja továbbá, hogy bár a cafetéria-rendszer bevezetése kedvezőnek tűnik első ránézésre, igazából a korábbinál előnyösebb helyzetbe nem hozza a köztisztviselőket, sőt egyes elemeit tekintve, hátrányosabb a korábbi béren kívüli juttatási rendszerénél.

Más kérdés, hozzászólás vagy az előterjesztésben foglaltakhoz képest módosító indítvány nem volt.

A Bizottság 2 igen szavazattal (egyhangúan) úgy döntött, hogy a Polgármesteri Hivatal közszolgálati szabályzatának módosítását elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek.

5.) Felnőtt étkeztetés élelmezési önköltségének és térítési díjának megállapítása

Előadó: Lajtos István polgármester

Lajtos István polgármester felhívja a figyelmet arra, hogy a határozati javaslat szerint a szociális konyháról biztosított felnőtt étkeztetés térítési díja március hó 01-től bruttó 523.-Ft-ról bruttó 528.-Ft-ra növekedne.

Kissné Horváth Piroska jegyző kiegészítésként elmondta, hogy a csekély mértékű növekedést az a tény befolyásolja, hogy az évi adagszám közel 10.000-el növekedett, így a felmerülő rezsiköltség 70 %-ról 64%-ra csökkent.

Kérdés, hozzászólás vagy más javaslat nem volt.

A Bizottság 2 igen szavazattal (egyhangúan) úgy döntött, hogy a szociális konyháról biztosított felnőtt étkeztetés önköltségéről, térítési díjáról szóló határozati javaslatot a Képviselőtestületnek elfogadásra javasolja.

6.) Szociális alapszolgáltatások térítési díjának megállapítása

Előadó: Lajtos István polgármester

Lajtos István polgármester:

Az előterjesztést az ülés előtt megkapták, az ahhoz mellékelt kimutatásból látszik, hogyan alakultak az elmúlt időszakban a szociális alapszolgáltatások személyi térítési díjai. Ebből látható, hogy a személyi térítési díjknál most egy jelentősebb növekedés következik be, de ehhez érdemes hozzátenni, hogy az állami finanszírozás miatt inkább eddig - 2008. és 2009-ben - volt túlságosan alacsony a személyi térítési díj. Számítanunk kell arra, hogy a személyi térítési díjak növekedése miatt némileg visszaesik majd a szociális étkeztetést igénybevevők száma, az önkormányzat pénzügyi helyzeténél fogva azonban nincs arra mód, hogy az előterjesztésben foglaltakon kívül, az állami támogatáson felül még több önkormányzati támogatást biztosítsunk a nehéz szociális körülmények között élők étkeztetéshez. Az elmúlt két évben a szociális étkeztetés állami finanszírozása olyan volt, amely már eleve olyan alacsony intézményi térítési díjakat eredményezett, hogy azt az önkormányzati forrás terhére nem kellett tovább csökkenteni, tehát az intézményi térítési díjjal azonos volt a személyi térítési díj is. Most azonban az étkeztetés finanszírozási rendszere megváltozott, így olyan helyzet állt elő, amelynek következtében az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 150 %-a alatti összegű jövedelemmel rendelkezők - számításaink szerint körülbelül 30 fő - személyi térítési díja a jelenleginek több mint a duplájára, 130.Ft-ról 290.Ft-ra emelkedne. Ennek a feloldására teszünk javaslatot a rendelet-tervezet 2.§-ában azzal, hogy ezen alacsony jövedelmű igénybevevők esetében a személyi térítési díjat 290.Ft helyett 240.Ft-ban javasoljuk meghatározni. Ez éves szinten mintegy 500 ezer forint önkormányzati forrás biztosítását teszi szükségessé változatlan igénybevevői létszám mellett.

A szociális intézmény kihasználtsága egyébként sokat javult az elmúlt időszakban, csökkent a társult feladatellátáshoz átadandó önkormányzati hozzájárulás összege is. Nyilván ez több tényező együttes hatása, munkaszervezési okok éppúgy szerepet játszhattak ebben, mint kedvező térítési díjak, mindenesetre ez igen örvendetes változás és rövidesen – a demens ellátás indulásával egyidőben – fogom javasolni - ha ezt a Képviselőtestület is jóváhagyja -

hogy a munkaidő csökkentéssel érintett két dolgozó munkaideje a napi 6 órától ismét 8 órára kerüljön visszaállításra.

Kovács Gézáné elnök:

Javasolom, hogy a Bizottság elfogadásra javasolja a rendelet tervezetét a Képviselőtestületnek egyetértve azzal, hogy akiknek a jövedelme az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 150 %-át nem haladja meg, azok esetében az étkeztetésért fizetendő személyi térítési díj az intézményi térítési díjtól eltérően, attól alacsonyabb összegben legyen meghatározva.

A Bizottság 2 igen szavazattal (egyhangúan) úgy döntött, hogy a szociális étkeztetéshez biztosított önkormányzati kedvezmény biztosítását, illetve a rendelet-tervezetét a Képviselőtestületnek elfogadásra javasolja.

7.) A dolgozók étkezési hozzájárulása

Előadó: Lajtos István polgármester

Lajtos István polgármester:

Tisztelt Bizottság!

Amint azt már az 1. napirendi pont tárgyalása során is elmondtam, Képviselőtestületünk már az elmúlt év végén a 90/2009.(XII.08.) számú határozatában döntött arról, hogy dolgozói részére biztosítani kívánja az étkezési hozzájárulást. Ez a döntés az abban foglaltak szerint 2010. évtől közvetlenül érvényesítve lett az önkormányzatunkkal munkaviszonyban állók irányában, ami mintegy 10 fő munkavállalót jelent, ugyanis a köztisztviselők béren kívüli juttatásaira - amit a 4. napirendi pont keretében tárgyaltunk - más szabályok vonatkoznak. A problémát az okozza, hogy az oktatási, nevelési, szociális és kulturális intézményeink társult fenntartásban működnek, az ott dolgozók közvetlenül nem a mi önkormányzatunkkal állnak foglalkoztatási jogviszonyban, így elsősorban a fenntartó önkormányzatok, illetve társulási tanács döntésétől függ, hogy kapnak-e étkezési hozzájárulást. Természetesen az volna a kívánatos, hogy valamennyi intézményben, amely településünkön működik - függetlenül annak fenntartójától - lenne, és egységes lenne az étkezési hozzájárulás, de mivel az intézmények több fenntartóhoz tartoznak, így előadódhatnak eltérések.

Amint az látható, a közös intézményfenntartásból eredően ennél a döntésnél nem hagyhatóak figyelmen kívül a kistérség városainak döntései, közülük is az egyik legmeghatározóbb Tiszafüred Város Képviselőtestületének döntése, mivel az iskola és a szociális intézményt fenntartó többcélú társulás tanácsában Tiszafüred rendelkezik a legtöbb szavazattal. Sajnálatos tény, hogy a költségvetés tervezése során Tiszafüred Városnak körülbelül 400.000.000.Ft-os hiánya mutatkozik, ezért nem tudnak adni étkezési hozzájárulást a saját dolgozóiknak, ha azonban már a társult intézményi dolgozóknak juttatnának, akkor a város által fenntartott intézményekben is kénytelenek lennének biztosítani ezt. Az előzetes egyeztetések során, Tiszafüred Polgármestere úgy nyilatkozott, hogy semmiképp nem hajlandóak és nem is képesek az étkezési hozzájárulást biztosítani, és ha a kistérség települései ezt nem hajlandóak elfogadni, vagy nagyon akadákoskodnak ennek kapcsán, akkor az emiatt kialakult feszültség úgy oldható fel, hogy Tiszafüred Város az intézményeit kivonja a többcélú társulás által való fenntartás alól, ez azonban a kis települések érdekeivel nem áll

összhangban, mert nagyon súlyos következményekkel járna az általános iskola működésére nézve.

Továbbra is utalnék az 1. napirendi pont tárgyalása során elhangzottakra és azok megismétlése nélkül javaslom a Tisztelt Bizottságnak, hogy foglaljon állást az étkezési hozzájárulás kérdésében, illetve amennyiben újabb döntés meghozatalára nem kerül sor, úgy a továbbiakban is fentebb már említett határozatban foglaltak szerint fogjuk az önkormányzattal foglalkoztatási jogviszonyban állóknak biztosítani az étkezési hozzájárulást, illetve ennek megfelelően fogjuk a társulásokban is képviselni a dolgozók étkezési hozzájárulásának ügyét.

Kissné Horváth Piroska jegyző elmondta, hogy a munkáltató által biztosított hideg étkeztetési utalványok megadóztatása, illetve a meleg étkeztetési utalványok beváltása körül kialakult körülmények miatt az Önkormányzathoz tartozó valamennyi intézménynél február hónaptól felfüggesztésre került az utalványok kiosztása. Továbbá jelenleg egyetlen társuláshoz tartozó intézménynél sem biztosítják az utalványokat. Eldöntendő kérdés, hogy az Önkormányzathoz tartozó dolgozók részére a továbbiakban biztosítva legyen-e az utalvány bármely formája.

Kovács Gézáné elnök:

Az étkezési hozzájárulás juttatást lehetőleg egységesen kellene a településen működő önkormányzati intézményekben dolgozóknak biztosítani, függetlenül attól, hogy közvetlenül önkormányzati vagy társult fenntartásban működik-e az intézmény. Ha azonban a kistérség egyik városa sem fogja tudni biztosítani ezt a fajta juttatást az intézményekben dolgozóknak, tehát a társult fenntartásban működő intézményekben dolgozóknak nem lesz étkezési hozzájárulás, akkor a többi dolgozó részére sem célszerű biztosítani ezt. Ezt a megközelítést elsősorban a béren kívüli juttatások egységességének biztosítása, a jelentős eltérések megakadályozása indokolja. Megjegyzem, ez közvetlenül azt a 10 fő munkavállalót érinti hátrányosan, akik közvetlenül az önkormányzatunkkal vannak munkaviszonyban, s akiknek egyébként a társult intézményfenntartók döntésétől függetlenül továbbra is adhatnánk az étkezési hozzájárulást.

Javasolom, hogy a Bizottság ezt az álláspontot képviselje a Képviselőtestület felé.

Személyes véleményem azonban eltér attól, amit az imént kifejtettem, ugyanis sokkal szívesebben tennék javaslatot arra, hogy a társulásban működő intézményektől függetlenül továbbra is biztosítsuk az önkormányzattal foglalkoztatási jogviszonyban állóknak az étkezési hozzájárulást, ugyanis jórészt a konyhai alkalmazottakról van szó, akikről feltételeztem, hogy munkakörük sajátosságainál fogva egyébként is kötelező munkahelyi étkező körbe tartoznak.

Kissné Horváth Piroska jegyző közli, hogy munkahelyi étkezés igénybevételére való kötelezést tartalmazó hatályos jogszabály nincs.

A Bizottság 2 igen szavazattal (egyhangúan) úgy döntött, hogy javasolja a Képviselőtestületnek az intézményi dolgozók részére az étkezési hozzájárulás kérdésének ismételt megtárgyalását.

8) Képviselői vagyonyilatkozattételi kötelezettség teljesítésének vizsgálata

Előadó: Előadó: Kissné Horváth Piroska jegyző

Kissné Horváth Piroska jegyző elmondja, hogy a helyi önkormányzati képviselők jogállásának egyes kérdéseiről szól 2000. évi XCVI. törvény 10/A.§-a értelmében az önkormányzati képviselő a megbízólevelének átvételétől, majd ezt követően minden év január 1-jétől számított 30 napon belül a hivatkozott törvény melléklete szerinti vagyonyilatkozatot kötelesek tenni. A vagyonyilatkozatok nyilvántartására és ellenőrzésére a képviselőtestület a szervezeti és működési szabályzatáról szóló 7/2003.(IV.25.) számú önkormányzati rendelet 1. számú mellékletének 2/r) pontja értelmében a Pénzügyi-, Településfejlesztési és Ügyrendi Bizottság feladata. A továbbiakban jegyző ismerteti a fentebb már hivatkozott szakasz rendelkezéseit, majd pedig közli, hogy a törvényben foglaltak szerinti vagyonyilatkozatot valamennyi képviselő határidőre leadta és bemutatja az erről szóló nyilatkozatokat, borítékokat.

Kérdés, hozzászólás nem volt, a vagyonyilatkozatokat tartalmazó lezárt borítékok tartalmát részletesen a Bizottság nem kívánta áttekinteni.

A Bizottság 2 igen szavazattal (egyhangúlag) megállapította, hogy Nagyiván Község Önkormányzata képviselői 2010.évben vagyonyilatkozattételi kötelezettségüknek eleget tettek.

Megkérdezem, hogy lesz-e egyéb bejelentés, kérdés.

Egyéb bejelentés, kérdés nem volt.

Mindannyiuknak megköszönöm a megjelenést és az ülést 10.20. órakor bezárom.

- k m f. -

.....
Kovács Gézáne
bizottság elnöke



.....
Kurucz János
bizottsági tag

.....
Hajnalné Szabó Jolán
jegyzőkönyvvezető