



NAGYIVÁN KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
Pénzügyi-, Településfejlesztési és Ügyrendi
Bizottsága

3.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Nagyván Község Önkormányzata Pénzügyi-, Településfejlesztési és Ügyrendi Bizottságának 2011.szeptember hó 07-én megtartott ülésén.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Nagyiván Község Önkormányzatának Pénzügyi – Településfejlesztési és Ügyrendi Bizottsága 2011. szeptember hó 07-én délelőtt 10.00 órakor a Községháza tanácskozó termében megtartott ülésén.

Jelen vannak: jelenléti ív szerint.

Cseh Erzsébet elnök:

Köszöntöm a megjelenteket és a Bizottság ülését megnyitom.

Megállapítom, hogy az ülésen valamennyi bizottsági tag jelen van, így a bizottság határozatképes.

Meghívó és írásos anyag kiküldésre került.

Megkérdezem, hogy a napirendi pontokra vonatkozóan lesz-e egyéb javaslat vagy indítvány.

Horváth Piroska jegyző javasolja a Közfoglalkoztatási mintaprogram - Startmunka program - keretében történő pályázat 6.napirendi pontként történő felvételét.

Megkérdezem, hogy a napirendi pontokra vonatkozóan lesz-e egyéb javaslat vagy indítvány és amennyiben ilyen nincs, úgy javaslom a meghívón feltüntetett napirendi pontok imént ismertetett kiegészítéssel való elfogadását.

A napirendre vonatkozóan egyéb javaslat nem volt, a módosított napirendet a Bizottság 3 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, tehát az alábbi napirendi pontok megtárgyalása mellett döntött:

N a p i r e n d :

Előterjesztések véleményezése.

- 1.) Az Önkormányzat 2011.évi költségvetésének módosítása
Előadó: Lajtos István polgármester
- 2.) Tájékoztató az Önkormányzat 2011.évi költségvetése I.félévi teljesítéséről
Előadó: Lajtos István polgármester
- 3.) Önhibájukon kívül hátrányos helyzetű önkormányzatok 2011.évi II.ütemű támogatásának igénylése
Előadó: Lajtos István polgármester
- 4.) Közművelődési érdekeltségnövelő pályázat
Előadó: Lajtos István polgármester

- 5.) Volt pedagógusföld bérbeadása
Előadó: Horváth Piroska jegyző
- 6.) Közfoglalkoztatási mintaprogram - Startmunka program - keretében történő pályázat (szóbeli).
Előadó: Horváth Piroska jegyző

A jegyzőkönyv hitelesítőnek Kovács Gézáne bizottsági tagot javaslom.

Az elnök javaslata 3 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadásra került.

Megkezdjük a napirendi pontok megtárgyalását.

1) Az önkormányzat 2011. évi költségvetésének módosítása

Előadó: Lajtos István polgármester

Lajtos István polgármester a napirendi ponthoz kapcsolódóan felhívta a figyelmet a pünkösdi vigasság lebonyolítására a lakosságtól, vállalkozóktól kapott 609 ezer forintos támogatásra.

Horváth Piroska jegyző kiegészítésként elmondta, hogy a költségvetés mostani módosítása nem jelentős tételekből áll. A fejlesztési célú kiadásokon belül átcsoportosítás történt a szociális intézményi beruházások előirányzatból a művelődési házhoz, a közművelődési érdekeltségnövelő pályázat keretében tervezett szék vásárlás előirányzatára.

A napirendi pontra vonatkozóan további kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A Bizottság 3 igen szavazattal (egyhangúlag) Nagyiván Község Önkormányzata 2011.évi költségvetésének módosítását a Képviselőtestületnek elfogadásra javasolja.

2.) Tájékoztató az Önkormányzat 2011.évi költségvetése I.félévi teljesítéséről

Előadó: Lajtos István polgármester

Horváth Piroska jegyző Kovács Gézáne bizottsági tag kérdésére elmondta, hogy az előterjesztésben elírás történt, nem népszavazás, hanem népszámlálás lebonyolítására történt pénzeszköz átvétel. További pontosításként még elmondja, a félévkor meglévő folyószámla hitelállományon kívül félévkor az önkormányzat rendelkezett egy 10 millió forintos éven túli forgóeszközhitellel is, tehát 2011.06.30-án a működési célú hitelfelvétel összege valójában 27.029 ezer forint volt.

A Bizottság a napirendi pontot megtárgyalta, további kérdés nem hangzott el.

A Bizottság 3 igen szavazattal (egyhangúlag) Nagyiván Község Önkormányzata tájékoztatóját a 2011.évi költségvetése I.félévi teljesítéséről elfogadásra javasolja.

3.) Önhibájukon kívül hátrányos helyzetű önkormányzatok 2011.évi II.ütemű támogatásának igénylése

Előadó: Lajtos István polgármester

Lajtos István polgármester a napirendhez kapcsolódóan érdemi kiegészítést nem tett.

Cseh Erzsébet elnök szerint a 2011.évi költségvetés I.félévi teljesítésének, továbbá az I.ütemű ÖNHKI támogatás számadatainak ismeretében alaposan át kellene nézni, hogy hol lehet spórolni, takarékoskodni, milyen területeken lehet még megtakarításokat elérni, tehát a képviselők részvételével egyfajta „brain storming”-ot képzel el, ahol mindenki (mármint a képviselőtestület tagjai) előadja az ezzel kapcsolatos ötleteit. Úgy véli, hogy ha önmaguk megnyugtatásán kívül ennek más haszna nem lesz, akkor is fel kell készülni minden lehetőségre, ezért erre az ötletelésre minél előbb sort kell keríteni, függetlenül attól, hogy az ÖNHKI II.ütemű igény mikor és milyen elbírálásban részesül.

Horváth Piroska jegyző felhívta a figyelmet arra, hogy ez nagyon bonyolult, és nagy körültekintést igénylő feladat lesz, mivel számos szempontra, előírásra kell majd figyelemmel lenni (például: az utóbbi években szinte valamennyi intézmény esetében történt pályázat útján beruházás, felújítás, ezért figyelemmel kell lenni a pályázatokban vállalt működtetési kötelezettségekre is), ezért szerinte ez a munka legalább két ütemben való megtárgyalást igényel, mégpedig úgy, hogy először mindenki előadja az ötletét, majd pedig megvizsgálásra került azok megvalósíthatósága, gazdasági hatása. Hangsúlyozza, hogy az önkormányzatnak ez a jelentős mértékű hiánya úgy keletkezett, hogy szinte kizárólag csak kötelező feladatokat látott el, olyanokat, amelyeket minden körülmények között (esetlegesen még adósságrendezési eljárás alatt is) minimálisan biztosítani kell egy települési önkormányzatnak.

Horváth József képviselő egyetért a jegyző által elmondottakkal, szerinte az önkormányzat által jelenleg ellátott és egy esetleges adósságrendezési eljárás alatt kötelezően ellátandó feladatok mennyisége, mértéke között lényegében nincs különbség, utóbbi esetben a döntési rendszer más, mivel ott a gazdasági szempontból fontos döntéseket egy külső szakember hozza meg.

Lajtos István polgármester véleménye az, hogy a további gazdaságossági intézkedések meghozatalát célzó, amolyan válságterv szerű képviselői ötletelésre majd akkor kell sort keríteni, ha továbbra sem lesz kedvező fordulat az önkormányzt pénzügyi helyzetét illetően, egy ilyen tanácskozás híre ugyanis a lakosság körében rémhírként terjedne, aggodalmat keltene. Elmondja továbbá, hogy adósságrendezési eljárás számára a települési döntéshozók munkájának kudarcát jelenti, ezért azt mindenképpen el kell kerülni.

Egyéb kérdés, felvetés, érdemi hozzászólás vagy javaslat nem hangzott el.

A Bizottság 3 igen szavazattal (egyhangúan) úgy döntött, hogy az önhibájukon kívül hátrányos helyzetű önkormányzatok II.ütemű támogatására vonatkozó igény benyújtásáról szóló határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

4.) Közművelődési érdekeltségnövelő pályázat

Előadó: Lajtos István polgármester

A napirendi előadója részéről az írásos anyagban foglaltakhoz képest érdemi kiegészítés nem hangzott el.

A Bizottság 3 igen szavazattal (egyhangúan) úgy döntött, hogy a Nagyiváni Művelődési Ház és Könyvtár eszközbeszerzésére vonatkozó közművelődési érdekeltségnövelő pályázat megvalósítását nem javasolja.

4) Volt pedagógusföld bérbeadása

Előadó: Horváth Piroska jegyző

Horváth József bizottsági tag felvetette, hogy földprogramban történő hasznosításra vagy önkormányzati művelés útján lehetne-e hasznosítani a területet.

Lajtos István polgármester válaszában elmondta, hogy a földterület földprogramban történő hasznosítása is lehetséges, ez esetben azonban olyan körülményeket kell mérlegelni, mint például: kik és mit termelnek a területen, hozzáértés és eszköz hiányában hogyan és mivel gondoskodnak annak megműveléséről, a termés megőrzéséről, felhasználásáról vagy értékesítéséről, szociális földprogram esetén kik, milyen alapon és milyen nagyságú területet kapjanak. Nem hagyható továbbá figyelmen kívül az sem, hogy nem jelentős nagyságú területről van szó, így annak közvetlenül önkormányzat által való megművelése sem kecsegtet haszonnal.

Az elhangzottakat megvitatása után a jelenlévők arra megállapításra jutottak, hogy földterület közvetlenül önkormányzat által való vagy szociális alapon történő megművelése összességében véve nem volna előnyös, ezért támogatják a bérbeadás útján való hasznosítást.

További hozzászólás, kérdés nem hangzott el.

A Bizottság 3 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy döntött, hogy az önkormányzati tulajdonban lévő szántóföld – pedagógusföld – bérbeadásáról szóló határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

6.) Közfoglalkoztatási mintaprogram - Startmunka program - keretében történő pályázat

Előadó: Horváth Piroska jegyző

Horváth Piroska jegyző:

Tisztelt Bizottság!

A munkanélküliek ellátására és közfoglalkoztatására vonatkozó jogszabályok értelmében a közfoglalkoztatásért felelős miniszter a rövid időtartamú, a hosszabb időtartamú valamint az országos közfoglalkoztatási program alapján mintaprogramokat indíthat. Országosan 26, a megyénkben két kistérség került kijelölésre közfoglalkoztatási mintaprogramok megvalósítására, mégpedig a Kunszentmártoni kistérség (11 település) és a Tiszafüred kistérség (13 település). A mintaprogramok elemei:

- mezőgazdasági projekt (növénytermesztés, állattenyésztés)
- mezőgazdasági földutak rendbetétele
- biomassza kazánprogram (drága gáz kiváltása alternatív fűtési móddal, a fűtőanyag helyi biztosítása és új, vegyestüzelésű kazánok párhuzamos beállítása; csak magyarországi kis- vagy közép vállalkozás által gyártott kazán építhető be)
- belvízelvezető rendszerek rendbetétele
- illegális hulladéklerakó helyek felszámolása
- közúthálózat javítása (önkormányzati és állami kezelésű úthálózat karbantartása, javítása, környezetének rendbetétele, ezáltal a balesetveszély csökkentése)
- téli közfoglalkoztatás kialakítása (karbantartás, betonelem gyártás, fóliázás; októbertől április végéig tarthat)

A mintaprogramok további jellemzői:

- A tervezés 2011-2012 évekre történhet, több mint 7 milliárd forint áll rendelkezésre;
- Valamennyi (bér és járulékaik, képzési, anyag és tárgyi eszköz) költségét a program állja, önkormányzati saját forrást nem igényel;
- A foglalkoztatás teljes munkaidős;
- A konkrét munkavégzéshez kapcsolódó képzéseket is meg kell tervezni, de az idén nem lesz képzés;

Az elmúlt hét folyamán értesültünk arról, hogy a mintaprogramok megvalósítására a Tiszafüredi kistérségben is lehetőség nyílik. Első alkalommal augusztus 30.-án kaptunk erről tájékoztatást a megyei kormányhivatal által összehívott értekezleten, ezt követően azonban sürgősen meg kellett kezdeni a tervező munkát, mivel legkésőbb szeptember 6.-án a koordinációval foglalkozó munkaügyi központ illetékes kirendeltsége felé már továbbítani is kellett a kiválasztott programok adatlapját, melynek azonban szakmai egyeztetések, árajánlatok nélkül nem lehet összeállítani.

A mintaprogramok által nyújtott lehetőségek, a helyi igények és a jelenleg segélyezettként rendelkezésünkre álló majdani munkaerő alapos számbavétele alapján a mintaprogramok közül a biomassza kazánprogramot és közúthálózat javítását láttuk a legfontosabbnak ezért az adatlapokat ezekre vonatkozóan elkészítettük és továbbítottuk.

A biomassza kazánprogram keretében legnagyobb intézményeink, az általános iskola, az óvoda és a művelődési ház fűtését alakítanánk át úgy, hogy ott olyan kazánok kerüljenek beépítésre, amelyekbe a helyben előállított nádból készített brikettet lehet eltüzelni, melytől mind költségtakarékosság és mind pedig fűtőhatékonyság tekintetében kedvező változás várható. Árajánlat szerint ennek a három kazánnak a költsége beszereléssel együtt 10,5 millió forint. Ezekhez a kazánokhoz kazánfűtőket képeznénk, valamint a gyártás

előkészítésbe bevonnánk a munkanélkülieket is. Ennek a programnak a keretében tehát mintegy 10 fő foglalkoztatását tudnánk megoldani.

A közúthálózat javítása program keretében a belterületi önkormányzati utak, valamint az állami közútnak a település közigazgatási területén lévő, legleromlottabb állapotban lévő (33-as számú főút felé eső) szakasza javítását képzeltük el. Az állami közút javításával kapcsolatos konkrét elképzelés az, hogy annak mintegy 3,5 km-es szakaszán sor kerülne egyrészt kátyuzásra, másrészt pedig az út környezetének rendbetétele is megtörténne úgy, hogy az útpadkát például 70 cm szélességben és 15 cm mélységben mészkővel terítenék meg. Természetesen sor kerülne az önkormányzati úthálózat javítására is. Ennek a programelemnek a kidolgozásához szakmai segítséget kértünk a közútkezelőtől, a szükséges anyag- mennyiségek és féleségek, eszközök ennek alapján kerültek megtervezésre. Ennek a programnak a keretében szintén 10 fő foglalkoztatására nyílna lehetőség, az anyag- és eszközök költsége meghaladja a 18 millió forintot.

A rendelkezésre álló idő rövidege ellenére a fenti két program összeállításra és továbbításra került a munkaügyi központ kirendeltségéhez, az összes támogatási igény közel 45 millió forint. A munkaügyi és a szakigazgatási szervektől származó információk alapján arra lehet következtetni, hogy az általunk megjelölt célok sajnos nem tartoznak a legpreferáltabb programelemek közé. Ennek ellenére kérem a Tisztelt Bizottságot alakítson ki véleményt arról, hogy a közfoglalkoztatási mintaprogram keretében a biomassza kazánprogram és közúthálózat javítása program megvalósítására irányuló pályázat benyújtásra kerüljön-e.

Anapirendi ponthoz kapcsolódóan hozzászólás, kérdés nem hangzott el.

A Bizottság 3 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy döntött, hogy a közfoglalkoztatási mintaprogram keretében a biomassza kazánprogram és közúthálózat javítása program megvalósítására a pályázat benyújtását támogatja, elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek.

Cseh Erzsébet elnök:

Tisztelt Bizottság!

Ezzel napirendi pontjaink tárgyalását befejeztük.

Megkérdezem, hogy lesz-e egyéb bejelentés, kérdés.

Egyéb bejelentés, kérdés nem volt.

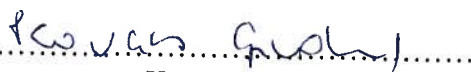
Mindannyiuknak megköszönöm a megjelenést és az ülést 11.40 órakor bezárom.

- k m f. -

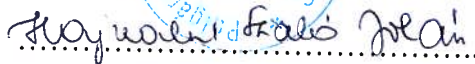


Cseh Erzsébet
bizottság elnöke





Kovács Géza
bizottsági tag



Hajnalné Szabó Jolán
jegyzőkönyvvezető