



**NAGYIVÁN KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA**  
**Pénzügyi-, Településfejlesztési és Ügyrendi**  
**Bizottsága**

---

**1.**

**JEGYZŐKÖNYV**

**Készült:** Nagyván Község Önkormányzata Pénzügyi-, Településfejlesztési és Ügyrendi Bizottságának 2013. február 13-án megtartott ülésén.

---

# HATÁROZAT M U T A T Ó

---

1/2013.(II.13.)

bizottsági h a t á r o z a t:

Nagyiván Község Önkormányzata 2013. évi költségvetéséről.

8. oldal

---

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Nagyiván Község Önkormányzatának Pénzügyi – Településfejlesztési és Ügyrendi Bizottsága 2013. február 13-án délelőtt 10.00 órakor a Községháza tanácskozó termében megtartott ülésén.

**Jelen vannak:**

Cseh Erzsébet	elnök – képviselő
Kovács Gézáne	tag
Lajtos István	polgármester
Horváth Piroska	jegyző
Czinege Flórián	képviselő
Toldi Józsefné	penzügyi főmunkatárs- jegyzőkönyvvezető

Más jelenlévő nincs.

### **Cseh Erzsébet elnök:**

Köszöntöm a megjelenteket és a Bizottság ülését megnyitom.

Megállapítom, hogy az ülésen a Bizottság 2 fővel határozatképes, Horváth József képviselő bizottsági tag egyéb elfoglaltság miatt nincs jelen. A képviselőtestület tagjai közül tanácskozási joggal van jelen Czinege Flórián képviselő.

A mai ülés meghívója kiküldésre került, napirendi pontunkat a meghívóban foglaltak szerint javasolom elfogadni.

Megkérdezem, hogy a napirendi pontokra vonatkozóan lesz-e egyéb javaslat vagy indítvány és amennyiben ilyen nincs, úgy kérem javaslatom elfogadását.

A napirendre vonatkozóan egyéb javaslat nem volt, a napirendet a Bizottság 3 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

### **N a p i r e n d :**

Előterjesztések véleményezése.

- 1.) Az Önkormányzat 2013. évi költségvetése.  
Előadó: Lajtos István polgármester

Jegyzőkönyv hitelesítőnek Kovács Gézáne bizottsági tagot javasolom.

Az elnök javaslata 2 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadásra került.

Megkezdjük a napirendi pont megtárgyalását.

## **1.) Az Önkormányzat 2013. évi költségvetése**

Előadó: Lajtos István polgármester

Tisztelt Bizottság!

Az Önkormányzat 2013. évi költségvetésének előterjesztését mindannyian megkaptuk. Az előterjesztés kiegészült egy kimutatással, ugyanis legutóbbi ülésünket követően én kértem Jegyző Asszonytól, hogy ebben a táblázatos formában kerüljön részünkre bemutatásra az intézmények létszám-, támogatás- és kiadási adatai. A táblázat elkészült, melyért köszönet azoknak, akik készítették, hiszen nem kevés munka volt benne.

Amennyiben a napirend előadójának az írásos anyagban foglaltakhoz érdemi kiegészítése nincs úgy javaslom, hogy először a kérdésekre és azok megválaszolására, majd a hozzászólások és javaslatok megtételére kerüljön sor.

### **Lajtos István polgármester:**

Tisztelt Bizottság!

Kijelenthető, hogy 1990. óta ez a legnehezebb költségvetése az önkormányzatnak.

A Bizottság elnöke által kért kimutatás összeállítása valóban nem kis feladat volt, ugyanis az nem pontosan abban a rendszerben tartalmazza a bevételeket és kiadásokat, mint ahogyan azt a vonatkozó jogszabályok megkövetelik. Az idei esztendőben az államtól befolyó támogatások összege mintegy 12 millió forinttal kevesebb mint tavaly volt, mindeközben a feladatainak és azok költsége nem csökkentek. Sajnálatos tény, hogy a dologi kiadásokkal, a részivel már nem lehet takarékoskodni, márpedig a hiányzó összeg hitelből sem finanszírozható, ezért sajnos egyetlen végső és szomorú megoldásként nem látok mást, mint a létszámcsökkentés.

#### ***Kovács Gézáné bizottsági tag* kérdései:**

- Milyen hivatali álláshelyet érintett a járási hivatalnak történő létszám átadás?
- Miként érinti a feladatellátást és a költségvetést a nyugdíjas munkavállalók (pl.: védőnő, könyvtár asszisztens) idei esztendőben esedékes kényszernyugdíjazása?
- A tervezett létszámcsökkentés mely ágazatokat érinti?
- Bezárásra kerül-e az szociális konyha?
- A közös önkormányzati hivatal felállítása jár-e létszámleépítéssel?

#### ***Cseh Erzsébet bizottsági elnök* kérdései:**

- Mi az oka annak, hogy a táblázatos formátumú kimutatásban 5 fő közfoglalkoztatott szerepel, a költségvetés tervezetében pedig 8 fő?
- Az önkormányzati feladatként megmaradó iskolai étkeztetésnél foglalkoztatott létszámot tartalmaz-e a költségvetés?
- A település üzemeltetés és a kultúrház saját bevétele, valamint a Hivatalnál tervezett egyéb bevétel miből adódik?
- A háziorvosi praxis kinek a tulajdona?
- Milyen megtakarítás érhető el, ha a konyha vállalkozásban működne?

#### ***Czinege Flórián képviselő* kérdése:**

- Kinek jár tiszteletdíj és kinek van megbízási díja?
- Az esetlegesen elbocsátásra kerülő személyeket illetően ki hozza meg a döntést?

Az elhangzott kérdésekre az alábbiakat mondom el:

A járási hivatalnak átadott hivatali álláshely olyan pénzügyi ügyintézői álláshely volt, amely már az elmúlt év első felében megüresedett és a már akkor látható létszámcsökkentés miatt nem került beöltésre kinevezett dolgozóval, a hiányzó létszámot közfoglalkoztatás keretében pótoltuk. A közös hivatal felállítása létszámleépítéssel nem járhat, sőt a tartós távollét miatt megüresedő álláshelyet is be kell töltenünk, ugyanis a munka mennyisége nem fog csökkenni, sőt növekedni fog, mivel januártól a mi hivatalunk látja el a Tiszaigari Önkormányzat költségvetési gazdálkodásával kapcsolatos feladatokat is. A közös hivatal létrehozására és működtetésére vonatkozó megállapodás még nem került elfogadásra, az előzetes egyeztetések alapján azonban mindkét fél részéről az a szándék, hogy a székhely Tiszaigar község lesz, a közös hivatal jegyzőjeként Nagyiván község jegyzője lesz továbbfoglalkoztatva és a mi hivatalunk apparátusa látja el nem csak a Nagyiváni, hanem a Tiszaigari önkormányzat költségvetésével kapcsolatos feladatokat is. Arra törekszünk tehát, hogy egy olyan együttműködés jöjjön létre Tiszaigar és Nagyiván község között, mely a bizalmon, a kölcsönös előnyökön, egymás segítségén alapul és amelyben mindkét település megőrizhető az önállóságát.

Az idei eszetendőben kilátásba helyett kényszernyugdíjazással kapcsolatban még nincsenek konkrét és biztos információink, mindenesetre a védőnő foglalkoztatása kapcsán ez igen komolyan érint minket, hiszen a védőnői szolgálat tekintetében is Tiszaigar községgel közös védőnői körzet kialakítását tervezzük, melynek személyi feltétele az önkormányzatunk által, nyugdíj mellett közalkalmazottként foglalkoztatott védőnő személyén keresztül biztosított, akit a közös körzet létrehozása után a jelenlegi napi 6 óra helyett 8 órában szeretnénk foglalkoztatni. A könyvtár asszisztensi állás a megszüntetéssel érintett álláshelyek között szerepel. A megszüntetésre tervezett álláshelyek felsorolása a kimutatásban, a táblázat alatt található.

A szociális konyhára nincs panasz, annak a bezárását nem tervezzük, a költségek csökkentésének kényszere miatt azonban 1 fő álláshely megszüntetés ott is számításba jöhet.

A létszámcsökkentés kapcsán fontos megjegyezni, hogy hátrányosan változtak a közfoglalkoztatás feltételei is, ami azt jelenti, hogy a hagyományos, hosszabb idejű közfoglalkoztatás szinte megszűnt, tulajdonképpen csak a Startmunka keretében való foglalkoztatás maradt, melyen belül csak a programhoz igazodó munkakörökben lehet állástalanokat foglalkoztatni. Ezért azért különösen kedvezőtlen nekünk, mert amint az a kimutatásból is látható, szinte minden területen vannak közfoglalkoztatottak, ugyanis a tartósan vagy végleg megüresedő álláshelyeket közfoglalkoztatottal töltöttük be. Most azonban úgy tűnik, hogy erre nem lesz lehetőség, ami nagyon rosszul érint minket, hiszen a létszámcsökkentés után a feladataink nemlesznek kevesebbek, ezért azt továbbra is el kell majd látnunk és vannak olyan területek, ahol ezt közfoglalkoztatottal nem tudjuk megtenni.

A kimutatásban és a költségvetésben feltüntetett közfoglalkoztatotti létszám közötti eltérés oka az, hogy a költségvetésben egy átlagos létszám van betervezve, ez adja az évi 8 főt, a kimutatásban viszont csak azok a közfoglalkoztatotti létszámok vannak feltüntetve, ahol szinte egész évben szükséges a közfoglalkoztatotti létszám bevonása.

Az iskolai étkeztetés valóban önkormányzati feladat maradt, erre a költségvetésben létszámot nem terveztünk, mivel az általános iskolát átvevő Klebelsberg Intézményfenntartó Központtal (továbbiakban: KIK) olyan megállapodás van előkészületben, miszerint az ehhez szükséges létszámot a KIK biztosítja annak fejében, hogy az Önkormányzat az iskolában üzembehelyezésre kerülő alternatív kazánokhoz szükséges fűtőanyagot (bálázott nád) biztosítja. Ugyancsak a KIK-el való megállapodás tárgya a Kultúrházban lévő iskolai

tornaterem és számítástechnika terem fenntartási költségeihez való hozzájárulás kérdése, amely számításaink szerint éves szinten több mint 1,5 millió forint lesz, ezt a költségvetésbe viszont még nem terveztük be. A kultúrháznál feltüntetett saját bevétel terem- és eszközkölcsonzés díjából, a településüzemeltetésnél főként piaci helypénzjegyből, mázsálási-, sírhely és egyéb díjakból származik, a hivatalnál feltüntetett egyéb bevétel a közös hivatal miatti támogatás növekedést és a tiszaiigari átvett feladatokért járó díjat tartalmazza.

A háziiorvosi praxis a háziorvos tulajdona, a háziiorvosi ellátás finanszírozását is közvetlenül a vállalkozó háziorvos kapja, egészségügyi feladatra - a védőnői és iskolai egészségügyi feladaton kívül - más támogatást az önkormányzat nem kap.

A kimutatásból látható, hogy az étkeztetés több mint 4 millió forinttal veszteséges, ebből a szociális étkeztetés vesztesége 554 ezer forint, a többi mínusz a gyermekétkeztetésből adódik (óvodai - 1.054 ezer forint, az iskolai - 2.530 ezer forint).

A jelenleg alkalmazott nyersanyagnormák, valamint más szolgáltató által alkalmazot rezi kulcs alapján végeztünk számítást arra vonatkozóan, hogy miként alakulna az étkeztetés költsége, ha vállalkozásgan működne a konyha. A számítás eredménye az lett, hogy a jelenlegi költségek hozzávetőleg 1,7 millió forinttal lennének csökkenthetőek, ami tulajdonképpen 1 fő minimálbérért foglalkoztatott dolgozó éves bére és járulékainak felel meg.

Tiszteletdíjként a polgármesteri juttatás szerepel, mivel társadalmi megbízatású polgármesterként nem illetményben, hanem tiszteletdíjban részesülök és rajtam kívül még az alpolgármesternek van tiszteletdíja, ezen kívül a nemzetiségi önkormányzat tagjai részesülnek még a saját költségvetésük terhére tiszteletdíjban. A megbízási díj jellemzően nem rendszeres juttatást takar, hanem alkalmanként adott megbízások díját, ilyen címen egyébként a kultúrháznál a rendezvényekért és kiscsoportvezetésért jár minimális juttatás.

A létszleépítéssel kapcsolatos döntést mindenképpen a Képviselőtestületnek kell meghoznia, a konkrét intézkedések a munkáltatói jogkör gyakorlójának hatáskörébe tartoznak, azonban ettől függetlenül minden ezzel kapcsolatos döntést közösen kell felvállalnunk.

A kiadások csökkentése körében a fűéskorszerűsítések hatása már leve betervezésre került. Csökkenthetőek még esetleg a kiadások úgy, hogy megszűnik a szervek támogatása, ezek közül azonban eegy minimális összegben továbbra is érdemes volna támogatni a Polgárőr egyesületet az általuk végzett közbiztonsági feladat fontossága miatt, valamint a Néptáncscsoportot. Szervek támogatására tavaly 800 ezer forint volt betervezve. A bevételek növelésének lehetősége lehet a piaci helypénzek duplájára emelése.

### **Cseh Erzsébet elnök:**

Látható a kimutatásból, hogy az óvodai nevelés kivételével a források tekintetében szinte mindegyik feladat minusz. A legnagyobb hiány a szociális ágazatban tapasztalható, ott mintegy 6,5 millió forint hiány mutatkozik. Az étkeztetés szintén a jelentős hiánnyal küzd, ott valamivel több mint 4 millió forint hiány mutatkozik.

A takarékosági intézkedések körében részemről még tovább is gondoltam a lehetőségeket. A Kultúrháznál kiadásként ismereteim szerint Bereczkiné képviselőtársamnak évi 2 nagyrendezvényért és a kiscsoportok működtetéséért járó tiszteletdíja van, továbbá foglalkoztatva van napi 8 órában 1 fő főfoglalkozású takarító, aki szerintem besegíthetne az iskolai étkeztetésnél, a kultúrház felügyelete, takarítása pedig megoldható lenne a szociális intézmény dolgozóival is. A közművelődésnél tehát még további fél fővel lehetne a létszámot csökkenteni. Csökkenteni lehetne továbbá a hivatal létszámát szintén 0,5 fővel, a hivatalsegéd munkakörére gondoltam.

### Czinege Flórián képviselő:

Tisztelt Bizottság!

Képviselőként tanácskoási joggal veszek részt a Bizottság ülésén. A költségcsökkentés már a képviselőtestület decemberi ülésén és szóba került, akkor, amikor a 2012. január 01-től napi 8 óra helyett 6 órában foglalkoztatott dolgozók a napi 8 órás munkarend visszaállítását kérték. Ebben a kérelmükben ők megnevezték a szociális intézményt is mint olyan, melyet szerintük szintén érintenie kellene a takarékosági intézkedéseknek. A Polgármester Úr akkor rosszallását fejezte ki a „ha megdöglik az én tehenem, akkor dögölgjön meg a szomszéd tehene is” hozzáállás miatt. Sajnos most ott tartunk, hogy nem a munkaidő visszaállítása, hanem a létszám csökkentése a téma. Részemről a költségvetésre és a létszámcsonkítás révén megtakarítást tartalmazó költségvetésre „nem”-el fogok szavazni. Nemcsak azért teszem ezt, mert a szociális ágazat révén a feleségem is érintett lehet, hanem azért, mert mindenki javát akarom védeni. Legutóbb, amikor erről tárgyalt a képviselőtestület, már másnap vissza lehetett hallani a faluban, hogy „Horváth és Czinege Flóri vállalkozásba akarják adni a konyhát”. Korábban a létszámleépítés kapcsán még arról volt szó, hogy a konyháról küldjenek el mindenkit, a könyvtárost és két karbantartót, meg esetleg a szociális intézményből is, ehhez képest most a szociális intézmény két fővel érintett a leépítésben. Az az igazság, hogy régen is mindig támadások célpontja volt a szociális intézmény (pl.: a szemközti levő iskolából azt látják, hogy a szociális intézményben dolgozók csinálnak mást, csak az udvaron cigiznek), ami az szülte, hogy az ott dolgozók részről is volt visszavágás: pl.: a pedagógusok a piacon töltik az időt. A szociális gondoskodás fontosságának igazolásaként a feleségem közreműködésével adatokat gyűjtöttem, amelyből az derül ki, hogy január a házigondozási alkalmak száma 316 volt, fejelenként 89 alkalom jutott és az átlagos gondozás 50-60 alkalom havonta. Az öregek elátásáról való gondoskodás hamarosan fontosabb lesz mint az iskola. Azt sem szabad figyelmen kívül hagyni, hogy a szociális intézményben gyakran foglalkoztatnak közfoglalkoztatottakat - egyébként ők azok, akiket az iskola ablakból látnak -, őket azonban az idősök sok esetben nem fogadják el, ragaszkodnak a már évek óta megszokott gondozójukhoz.

**Cseh Erzsébet elnök** kijelenti, hogy a saját véleményét mondja és vállalja, a pedagógus kollégái órákezdését nem tudja megvédeni, azt azonban személyesen tapasztalta, hogy a szociális intézményben egyik ottjárta alkalmával éppen közös reggelizést folytattak a dolgozók, az intézményvezető mozgását látva is az állapítható meg, hogy nemigen tölti ki a munkahelyén napi 8 órát.

A szervek támogatása körében részemről még a Tűzoltó Egyesületet is szívesen támogatnám, tevékenységük lakosságvédelmi jellege miatt.

### Lajtos István polgármester:

A kulturháznál legalább 1 fő főfoglalkozású dolgozó megtartása mindenképpen szükséges, aki egyfajta gondnoki teendőket lát el úgy a kultúrház, mint a könyvtár vonatkozásában, hiszen ott azért igen jelentős értékű berendezés és vagyon van, mit felelős és számonkérhető dolgozóra kell bízni. Egyébként a kultúrház takarító igény szerint most is besegít az iskolai étkeztetésnél, de amikor az iskolában van közfoglalkoztatott, olyankor nincs a kultúrházi takarító segítségére szükség. A hivatali tisztviselői létszám nem csökkenthető, hiszen már elhangzott, a feladatok

gyarapodnak a tiszai feladatok átvétele által, tehát a megüresedő álláshelyet is be kell tölteni; a hivatalos pedig további feladatot fog kapni, például a temetőfenntartás kapcsán. A faluban több mint 400 nyugdíjas, idős ember él, a róluk való gondoskodás is fontos, s ha a gyerkekre költünk, akkor bizony az időskre is költeni kell. Ha a szociális intézményben megszüntetésre kerül 2 fő álláshelye és a megmaradó diplomás szociális dolgozók közreműködésével a feladat továbbra is el lesz látva, akkor szerintem az megelégedésre való lesz.

A Tűzoltó Egyesület elnökeként úgy vélem, hogy az egyesület működése idén biztosítható az önkormányzat támogatása nélkül.

A létszámleépítés 2 fő karbantartó, 1 fő könyvtár asszisztens, 2 fő szociális (demens) gondozó és 1 fő szakács álláshelyét érintené, a felmentések március 1. napjával kezdődnének.

A létszámcsökkentést pedig sérelem, sértődés nélkül nem lehet megoldani, mégis fel kell vállalni. Nagyon átgondolan kell eljárni, mert nem szabad minden felégetni sem, nem volna jó olyan helyzetbe kerülni, hogy a most elküldésre kerülő dolgozókat vissza kelljen hívni, de azt sem szabad megkockáztatni, hogy minden marad a régiiben, mert az legrosszabb esetben akár a fizetésképtelenséghez is vezethet.

A npairedhez kapcsolódóan más érdemi kérdés, hozzászólás, javaslat nem volt.

Az előterjesztett tervvel kapcsolatos javaslatom tehát az, hogy költségvetési rendelet megalkotására még ne kerüljön sor, csupán határozat formájában legyen nyilatkozat arról, hogy a költségvetés előterjesztése határidőre elkészült, a megtárgyalásra alkalmas, azonban a döntés elhalasztását javaslom, mivel egyes területeken még információhiány észlelhető, illetőleg olyan, a költségvetésre nézve meghatározó döntések meghozatalára van kilátás, amelyeknek megfelelően a végleges elfogadáshoz szükséges lesz az előterjesztett költségvetés átdolgozása.

Kérem a Bizottságot, hogy ennek megfelelően tegye meg javaslatát a Képviselőtestlet felé.

A Bizottság a Polgármester javaslatát 2 igen szavazattal (egyhangúan) elfogadva a következő döntést hozta:

### **1/2013.(II.13.) pénzügyi-, településfejlesztési és ügyrendi bizottsági h a t á r o z a t: Nagyiván Község Önkormányzata 2013. évi költségvetéséről.**

Nagyiván Község Önkormányzatának Pénzügyi-, Településfejlesztési és Ügyrendi Bizottsága Nagyiván Község Önkormányzata 2013. évi költségvetését megtárgyalta és azt - a tervezési folyamat jogszerűségének megállapítása mellett - a döntés elhalasztását javasolja Képviselőtestületnek mivel a jelentős mértékű hiány csökkentése, a gazdasági egyensúly megőrzésének elősegítése miatt szükségessé váló bevételt növelését és a kiadások csökkentését célzó takarékosági intézkedések meghozatalát és létszámcsökkentés szükségességét valószínűsíti, s ezen - a költségvetési koncepció által nem tartalmazott - döntések hatásának a 2013. évi költségvetésben történő szerepeltetése miatt a költségvetés tervezetének átdolgozása válhat szükségessé

A Bizottság döntését Nagyiván Község Önkormányzata és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/2003.(VI.25.) számú önkormányzati rendelet 1. melléklet 2/c) pontjában foglalt feladatkörében eljárva hozta meg.



Határozatról értesülnek:

- 1.) Bizottság taja helyben
- 2.) Lajtos István polgármester helyben
- 3.) Írártár

Tisztelt Bizottság!

Ezzel napirendi pontjaink tárgyalását befejeztük.  
Meggérdezem, hogy lesz-e egyéb bejelentés, kérdés.

Egyéb kérdés, bejelentés hozzászólás sem volt.

Mindannyiuknak megköszönöm a megjelenést és az ülést 12.10 órakor bezárom.

- k m f. -

*Cseh Erzsébet*

C s e h Erzsébet  
bizottság elnöke



*Kovács Gézné*

K o v á c s Gézné  
bizottsági tag